

2021

**ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS
ORSZÁGOS JELENTÉS**



BELÜGYMINISZTERIUM



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

© Oktatási Hivatal, 2022.

Kiadó: Oktatási Hivatal
Felelős kiadó: az Oktatási Hivatal elnöke

Tartalom

- 5 **Összefoglaló**
- 5 **Jogszabályi háttér**
- 6 **A 2021. évi Országos kompetenciamérés számokban**
- 6 **A felmérésről**
- 8 **Kitekintés a COVID-19 járvány alatti európai országos mérésekre**
- 10 **Eredmények**
 - 10 Átlageredmények és a fejlődés mértéke
 - 18 Területi különbségek
 - 20 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek
 - 24 A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje
 - 25 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint
 - 31 Nemek közötti különbségek
 - 35 A családi háttér hatása a teljesítményre
 - 42 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata
 - 45 Intézményi jellemzők szerinti különbségek
- 45 **Ajánlás**
- 53 **Táblázatok**
- 109 **Melléklet**

Ábrák jegyzéke

- 12 1. ábra: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
- 13 2. ábra: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
- 14 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2021-es és a korábbi kompetenciamérésekben
- 15 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
- 16 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
- 19 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
- 21 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
- 22 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
- 23 9. ábra: A 2021-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
- 24 10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek
- 26 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 28 12. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 30 13. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 32 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 33 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 34 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 36 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
- 37 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
- 38 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
- 38 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 39 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 39 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 40 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
- 41 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

- 43 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 44 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 45 27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 47 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 50 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 7 1. táblázat: A 2021. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 53 2. táblázat: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 54 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 55 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2021-es és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 57 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 58 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 61 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 82 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 83 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 83 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része
- 84 11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 84 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 85 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 14. táblázat: A 2021-es és a 2019-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 88 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 88 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 89 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 90 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 91 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 91 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 91 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 92 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 93 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 94 25. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan a 2021-es és korábbi kompetenciamérésekben
- 96 26. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 97 27. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 98 28. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 99 29. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 102 30. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 105 31. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 107 32. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

Összefoglaló

A köznevelés minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat. A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak.

Az intézményértékelés meghatározó eleme az Országos kompetenciamérés. Az OKM célja az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának¹ vizsgálatával, emellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése. Az első mérést 2001 novemberében bonyolították 5. és 9. évfolyamos tanulók részvételével. A feladatlapokat az adott évfolyamok valamennyi tanulója kitöltötte, de irányított véletlen mintavétellel iskolánként csak 20-20 tanuló tesztfüzetét javították ki és elemezték központilag. A 2002/2003-as tanévben a mérés időpontja és az érintett tanulói populáció is megváltozott. A mérés május végére került át, és a 6. és 10. évfolyamosok írták meg a tesztek. A tesztekhez ekkor már háttérkérdőívek is kapcsolódtak, amelyek a tanulók és az intézmények teljesítményét befolyásoló környezeti tényezőkről gyűjtöttek információkat. A 2003/2004-es tanévtől kezdve a 8. évfolyamos tanulók is részt vesznek a mérésben, 2006-tól kezdve pedig fokozatosan bővült a központi elemzésbe bevont tanulók köre. 2008-tól – a sajátos nevelési igényű tanulók bizonyos csoportjait, a sérülés (pl. kéztörés) miatt mentesült, valamint a magyar nyelven rövid ideje tanuló, nem magyar anyanyelvű diákokat leszámítva – már az összes tanuló tesztfüzetét feldolgozzák. Szintén 2008 óta közös pontképzésben számítják ki a tanulók eredményeit, a három évfolyam tanulóinak eredményeit pedig közös képességskálára vetítik, így lehetőség nyílik az eredmények évfolyamok közötti és időbeli összehasonlítására, valamint a tanulók egyéni fejlődésének nyomon követésére.

¹ Az Országos kompetenciamérésben vizsgált területek részletesen ismertetését Az Országos kompetenciamérés tartalmi keretei című kötet tartalmazza. www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/meresek/orszmer2014/AzOKMtartalmikeretei.pdf

Az Országos kompetenciamérést az Oktatási Hivatal (beleértve a területileg illetékes Pedagógiai Oktatási Központokat is) és az iskolák közösen szervezik meg. Erre 2021. május 26-án tizennyolcadik alkalommal került sor. (A pandémia miatt az emberi erőforrások minisztere 5/2020. (III. 19.) EMMI határozata értelmében a 2019/2020. tanévi országos kompetenciamérés elmaradt).

Az Országos jelentés a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését. Az Országos kompetenciamérés eredményei a fenntartók és az intézmények számára is fontos visszajelzést biztosítanak és segítik az iskolákat abban, hogy objektív képet kapjanak a teljesítményükről, megismerjék erősségeiket és gyenge pontjaikat a felmért tudásterületeken. Az egyes intézmények részletes eredményei a Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések segítségével (<https://kir.hu/okmfit>) ismerhetők meg.

Jogszabályi háttér

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a olyan feladatokat ír elő a köznevelési intézmények, az intézményfenntartók, továbbá a köznevelésért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a köznevelési feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az köznevelésért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlap-

ján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a köznevelés eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2021. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2021. évi Országos kompetenciamérésben 445 fenntartó 3033 intézményének 4299 feladatellátási helye vett részt. A 6., a 8. és a 10. évfolyamon összesen 244 894 tanuló töltött ki tesztfüzetet. A felmérést a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók a rájuk vonatkozó speciális szabályok mellett írták meg. Az 1. táblázat évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, feladatellátási helyek és tanulók számát.

Mérési terület	matematikai eszköztudás
	szövegértési képesség
Vizsgált populáció	6. évfolyam
	8. évfolyam
	10. évfolyam
Mérőeszköz	szövegértés és matematika feladatokat tartalmazó papír alapú tesztfüzet
	papír alapú tanulói kérdőív (szülővel közösen kitölthető)
	online kérdőív a feladatellátási helyek számára
Visszajelzési szint	Tanulói jelentés
	Telephelyi jelentés
	Intézményi jelentés
	Fenntartói jelentés
Jelentések tartalma	Létszámadatok
	Átlageredmények különböző bontásokban
	Átlageredmények a CSH és korábbi eredmények függvényében
	Képességeloszlások különböző bontásokban
	Eredmények időbeli alakulása

A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi feladatellátási helyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok (és szüleik) e mellett a Tanulói kérdőív családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdéseire is válaszoltak. A kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a feladatellátási helyek vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatott információkat az iskolával, illetve a feladatellátási helyekkel kapcsolatban.

A felmérés anyagait (tesztfüzetek és Tanulói kérdőívek) június elején szállították az Oktatási Hivatal raktárába. A beérkezett anyagokat a tételes ellenőrzés után rendezték, a mérési anyagokat beszkenelték, majd raktározották. A tesztanyagokban szereplő felelet- vagy többszörös választásos kérdések válaszait számítógépes program ismerte fel, a nyílt végű kérdésekre adott válaszokat pedig a hivatal által kiképzett kódolók a kódkönyvekben előre meghatározott szabályok szerint kódolták le. A tanulói válaszok kódolása az erre kifejlesztett szoftver segítségével, elektronikusan, szigorú minőségbiztosítási szabályok mellett történt, úgy, hogy az egyes válaszok kódolását több kódoló egymástól függetlenül is elvégezte. A felismert, illetve lekódolt válaszokat évfolyamonként adatbázis-fájlokba rendezték, és az adattisztítási folyamatok elvégzése után végrehajtották azokat a statisztikai számításokat², amelyeknek eredményei a Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentésekben, az egyéni tanuló jelentésekben, valamint az Országos jelentésben jelennek meg.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket a korábbi évekhez hasonlóan az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérés Értékelési Osztályának munkatársai állították össze a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek nem elsősorban a tantervi tartalmak elsajátíttottságát mérik, hanem azt

² Az Országos kompetenciamérés szervezésével, lebonyolításával, az adatok tisztításával és a statisztikai elemzéssel kapcsolatos tudnivalókat az *Országos kompetenciamérés technikai leírás* című kötet tartalmazza. www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktat/meresek/orszmer2012/OKM_Technikaleiras.pdf

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	feladatellátási helyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	368	2281	2686	81 709
8. évfolyam	366	2421	2848	87 294
10. évfolyam	267	1034	1589	75 891

I. táblázat: A 2021. évi Országos kompetenciamérés számokban

vizsgálják, a tanulók hogyan tudják a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete³ a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.⁴

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.⁵

A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató egyéb kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

A korábbi évekhez hasonlóan a 2021-es eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva, a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálát alkottunk. Ez a statisztikai eljárás teszi lehetővé, hogy bármely két évből és évfolyamról, de ugyanarról

³ A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipócsné Krolopp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi kerete: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

⁴ Uo. 11. p.

⁵ Uo. 33. p.

a mérési területről (matematika/szövegértés) származó képességpontok összehasonlíthatók legyenek egymással.⁶ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint az ezt követő évek mérési eredményeit is erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a feladatellátási hely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/feladatellátási hely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, feladatellátási helyek teljesítményéről az iskolák, a feladatellátási helyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2015-ös és 2021-es mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoportra is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

⁶ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban ismertetőben olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

Kitekintés a COVID-19 járvány alatti európai országos mérésekre

A különböző európai államok, ahogy Magyarország is, különbözőképpen reagáltak a világjárvány egyes hullámai alatt annak tekintetében, hogy volt-e jelenléti oktatás, lezajlottak-e az adott államban megszokott központilag lebonyolított adatgyűjtések, sőt még abban is változatosságot mutatnak, hogy a megszervezett mérések eredményeit nyilvánosságra hozzák-e, nem hozzák nyilvánosságra egyáltalán, vagy csak az iskolák és pedagógusok számára teszik hozzáférhetővé a tanulási veszteség diagnosztizálásának céljából. Az ugyanis egy pillanatig nem volt kérdéses, hogy a világjárvány negatív hatást fog gyakorolni a mérési eredményekre, a tanulók eredményeire, kérdéses legfeljebb az lehetett, hogy mely évfolyamokon, milyen mértékben csökkennek a tanulói teljesítmények.

A következő oldalon lévő táblázat foglalja össze, hogy ebben a tekintetben mi zajlott Európa-szerte a köznevelési rendszerekben a 2019/2020. és a 2020/2021. tanév között.⁷

A táblázat a teljesség igénye nélkül foglalja össze a köznevelési mérési rendszerek világjárvány alatti viselkedését, e rövid kitekintésnek azonban nem lehet célja, hogy részletesen jellemezze az európai köznevelési mérési rendszereket. A táblázatban jelezzük, hogy mely évfolyamokon, milyen műveltségi területen zajlik rendszeresen az adott országban mérés, lebonyolították-e legalább egyszer a pandémia ideje alatt, és ha igen, nyilvánosságra kerültek-e az eredmények. Az országok ebből a szempontból nagyon széles skálán helyezkednek el.

Vannak olyan oktatási rendszerek, ahol nincsen országos mérés. Ilyenek például Szerbia, Horvátország

⁷ Az itt összefoglalt információkat az érintett országokban feladatot ellátó külképviseleteknek köszönhetjük.

vagy Málta. Vannak olyanok, ahol korábban volt, de a pandémia ideje alatt már nem létezett (Lengyelország). Vannak olyanok, ahol ugyan országos mérés nem létezik, de a mérési kultúra fejlett, és a pandémia alatt is vizsgálták a tanulók teljesítményét: erre a legjobb példa a táblázatból Németország, amely szövetségi állam lévén külön oktatási rendszerekkel rendelkezik, ennek ellenére a PIRLS nemzetközi mérés adaptált változatával vizsgálta 2016. és 2021. között a 4. osztályos gyerekek teljesítményét – a nemzetközi mérésben való részvételtől függetlenül.

A működő önálló mérési rendszerekkel rendelkező államok halmaza is vegyes képet mutat. Egyes oktatási rendszerek egyáltalán nem szervezték meg a méréseket a járvány ideje alatt (ilyenek többek között Szlovákia, Portugália, Spanyolország, Lettország), míg mások lebonyolították az adatfelvételeket, de úgy döntöttek, hogy az eredményeket nem hozzák nyilvánosságra (ilyen Anglia, Írország). Más államokban, mint Ausztria, kifejezetten a járvány hívta életre az országos mérés igényét, itt először 2021-ben zajlott le ilyesmi. Végül pedig a nagy hagyományú központi értékelési rendszerrel rendelkező államok között vannak olyanok is, amelyek az esetleges lezárások között vagy után legalább egyszer megszervezték az országos méréseket, és az eredményeket is nyilvánosságra hozták. Ezek közé tartozik Hollandia, Dánia, Olaszország és ezen publikációval hazánk is.

A táblázatból az is világosan kitűnik, hogy ahol az eredmények nyilvánosak, ott a járvány előtti értékekhez képest nagyrészt csökkenés látható, gyakorlatilag minden olyan országban, ahol szoros értelemben vett országos mérés van, gyengülés volt tapasztalható. A nemzetközi környezetben látott tendenciák alapján a magyar mérési eredményekben is a legjobb esetben stagnálásra, esetenként csökkenésre lehetett számítani.

	Évfolyamok	Tárgyak	Lezajlott-e a járvány alatt?	Nyilvános-e a járvány alatti eredmény?	Változás	Megjegyzés
Anglia	2., 11.	anyanyelv (2.), matematika, természettudomány, idegen nyelvek (11.)	igen	nem	nem ismert	A mérés kivételesen önkéntes volt és diagnosztikus célokat szolgált
Ausztria	3., 7.	anyanyelv, matematika	igen	nem	nem releváns	A mérést első alkalommal bonyolították le, önkéntes volt és diagnosztikus célokat szolgált
Belgium fr	3., 4., 5.	olvasás, írás	igen	igen	nem releváns	A mérés nem közöl trendeket.
Belgium fl	11., 12.	szövegértés, számolási készségek	igen	igen	gyengülés	Az adatot 2013-ban és 2021-ben vették fel.
Bulgária	4., 7., 10.	anyanyelv, matematika	igen	igen	nincs	
Ciprus	Nincs országos mérés.					
Csehország	5., 9.	anyanyelv, matematika, idegen nyelv	nem	nem	nincs	
Dánia	3., 6. 9.	anyanyelv, matematika, angol, természettudományos tárgyak	igen	igen	Nem készült összehasonlító elemzés.	
Észtország	4., 7.,	matematika, szövegértés	igen	igen	enyhe ingadozás	A mérőeszköz változása miatt a trend bizonytalan.
Finnország	Nincs országos mérés.					
Franciaország	1., 2.	anyanyelv, matematika	igen	igen	gyengülés	
Görögország	Nincs országos mérés.					
Hollandia	1.-től 8.-ig.	anyanyelv, nyelvek, természettudományos tárgyak, szociális kompetencia	igen	igen	Minden tárgyban és évfolyamon gyengülés, kivétel az angol, ami javult.	
Horvátország	Nincs országos mérés.					
Írország	2., 4., 6.	szövegértés, matematika	2020-ban nem	nem	nem ismert	2021-ben megszervezték, eredményei nem nyilvánosak.
Lengyelország	Nincs országos mérés.					
Lettország	3., 6.	anyanyelv, matematika, természettudomány	nem	nem	nincs	
Litvánia	4., 8.	matematika, szövegértés	igen	nem	nem ismert	A mérés minden alkalommal önkéntes.
Luxemburg	1., 3., 5., 7., 9.	matematika, nyelvi kompetenciák	igen	igen	gyengülés	
Málta	Nincs országos mérés.					
Németország	4.	szövegértés	igen	igen	gyengülés	
Olaszország	2., 5., 8., 13.	angol, matematika, anyanyelv	igen	igen	gyengülés	
Portugália	2., 5., 10.	anyanyelv, matematika, természettudomány, tesztelés bővülő rendszerben	nem	nem	nincs	
Románia	2., 4., 6.	anyanyelv, matematika	nem	nem	nincs	
Spanyolország	3., 6., 10.	angol, matematika, anyanyelv, természettudomány, állampolgársági ismeretek	nem	nem	nincs	
Svédország	3., 6., 9.	anyanyelv, matematika, angol, természettudományos tárgyak	igen	igen	A változás irányában tárgyaként és évfolyamonként eltérő.	
Szerbia	Nincs országos mérés.					
Szlovákia	5., 9.	matematika, anyanyelv	nem	nem	nincs	
Szlovénia	6., 9.	matematika, anyanyelv	igen	igen	A változás irányában tárgyaként és évfolyamonként eltérő.	

Eredmények

A továbbiakban a 2021. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2021. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be. 2020-ban a mérés megszokott időpontjában tantermen kívüli digitális munkarend volt érvényben, így ekkor nem történt adatfelvétel.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

Az OKM egymást követő évek során keletkezett eredményeinek értelmezésekor gyakran merül fel a kérdés, hogy statisztikailag jelentősek-e az egyes alkalmakkor felvett adatok különbségei, találkozunk-e egyértelmű javulást vagy gyengülést mutató trendekkel. A 2020/2021-es tanévi mérésen mutatott teljesítményekkel kapcsolatban különösen érdekes, hogy az országos átlagokban bekövetkezett változások vajon egyértelműen tükrözik-e a világjárvány tanulói jólétre és teljesítményre gyakorolt negatív hatásainak feltételezett mértékét. Az Országos jelentésben hagyományosan nem vizsgáljuk szorosan a trendeket: ezek megfelelő mértékű értelmezése mélyebb (másod)elemzéseket kíván. Különösen igaz ez akkor, amikor egy ilyen nagy jelentőségű világesemény szakította félbe többször is a mindennapi életet és ezen belül a tanulási-tanítási folyamat megszokott menetét, amelynek hatásait már összefoglaltuk.

A 2021. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1468, a 8. évfolyamon 1609, a 10. évfolyamon 1653, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1478, a 8. évfolyamon 1590, a 10. évfolyamon 1651 pont lett. Az 1. ábráról leolvasható, hogy az eredmények a legutóbbi, 2019-es adatfelvétel alkalmával mutatott teljesítményhez képest gyengültek. A gyengülés értelmezésével kapcsolatban azonban érdemes óvatosságot tanúsítanunk, hiszen 2019-ben matematikából és szövegértésből egyaránt az elmúlt tágan vett évtized legjobb tanulói átlageredményei születtek a 8. és 10. évfolyamon is, ezért érdemes az eredményeket az

utóbbi évek átlageredményével összevetni. Így megállapítható, hogy a 10. évfolyamosok eredményeinél csak a 2019-esek voltak jobbak, tehát ez a járvány ellenére jobb az átlagnál; a 8. évfolyam szövegértés eredménye hasonlóan jó, míg matematikaeredménye inkább az eddigi eredmények középső harmadában helyezkedik el. A hatodik évfolyamosok eredménye matematikából az előző 12 év átlagában 1492,6 pont, a 2021-es eredmény 1468 pont. Szövegértés terén az előző 12 év átlaga 1488,6 pont, a 2021-es eredmény 1478 pont. Közérthetőbb megközelítéssel a megelőző 12 év átlaga és a 2021-es eredmény közötti különbség 0,7- 1,7%-os eltérést mutat, a statisztika eszközeivel nézve a szórás 5-10%-os, ami – ahogy az eddigi mérési alkalmak során bekövetkezett változások esetében is – statisztikailag jelentéktelen hatásmértékű eltérés. Érdekes megjegyezni, hogy hasonló mértékű gyengülés volt már az OKM történetében, a 10. évfolyamosok körében a 2008–2009 közötti matematika teljesítményében.

Az eredményeket látva igazolódni látszik az a járványügyi döntéseket is meghatározó feltételezés, hogy az alacsonyabb évfolyamokat nagyobb mértékben érthette tanulási veszteség a járvány miatt, amit a személyes találkozási nélküli tantermen kívüli, digitális munkarend sem tudott teljes mértékben kompenzálni. Nem volt tehát indokolatlan, hogy a Kormány mindent elkövetett, hogy az alacsonyabb évfolyamok számára jelenléti oktatást biztosítson, és csak a legvégső esetben rendelje el számukra is a tantermen kívüli, digitális munkarendet, ugyanakkor az is igazolható, hogy a 8. és különösen a 10. évfolyamon már nem látványos a járvány okán bekövetkező eredménycsökkenés, ezeken az évfolyamokon a tantermen kívüli, digitális munkarendben is a korábbiakhoz hasonló eredményességgel folytatható az oktatás.

Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az átlageredményeinek változásával párhuzamosan az egyes intézmények szintjén komoly változások történhetnek az eredményekben. Valójában a mérés legfontosabb célja éppen ez, azaz az intézmények eredményeinek nyomon követése, illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló, vagy éppen tőlük különböző iskolák teljesítményéhez képest. Ezek az összehasonlítások motiválhatják az egyes iskolákat abban, hogy saját munkájukat megújítsák, a mérés számos összehasonlító – elsősorban a hozzáadott pedagógiai értékeket bemutató – adata pedig segíti őket abban, hogy megtalálják azokat az intézményeket, akikről ehhez példát és segítséget kaphatnak.⁸ Ebben a Hivatal egyrészt az Pedagógiai Oktatási Központok segítségével támogatja az intézményeket, másrészt minden mérés eredménye alapján évente közzéteszi azoknak az iskoláknak a listáit, amelyek akár az esélyteremtés, akár a tudás fejlesztése szempontjából kiemelkedő teljesítményt nyújtanak.

⁸ Az iskolák saját eredményeiről a nyilvánosan elérhető intézményi és telephelyi jelentésekből tájékozódhatnak.

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a korábbi évekhez hasonlóan 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség. De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-46 ponttal), és 2021-ben 44 pont az eltérés a 10. évfolyamosok javára. Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés áttekintésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2019. és 2021. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, csupán az olvasható le az ábráról, mekkora volt az eredmény-növekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 90, illetve 114 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása, ez az érték némileg kisebb, mint a korábbi 2019-es mérésnél, amikor 105 és 117 volt ez az érték. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálán, emellett a 90–114 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 42 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 29 ponttal nőtt 8. és 10. évfolyam között.⁹⁾

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen kisebb a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.¹⁰⁾ A 2021-es mérés eredményeit negatívan

befolyásolta a két online időszak, de ennek ellenére a tanulók képességeinek fejlődése 2019-21 között csak kis mértékben maradt el a 2017-19 közötti időszaktól.

Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2021. évi eredmény a 2019. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2019. évi eredmények mellett.

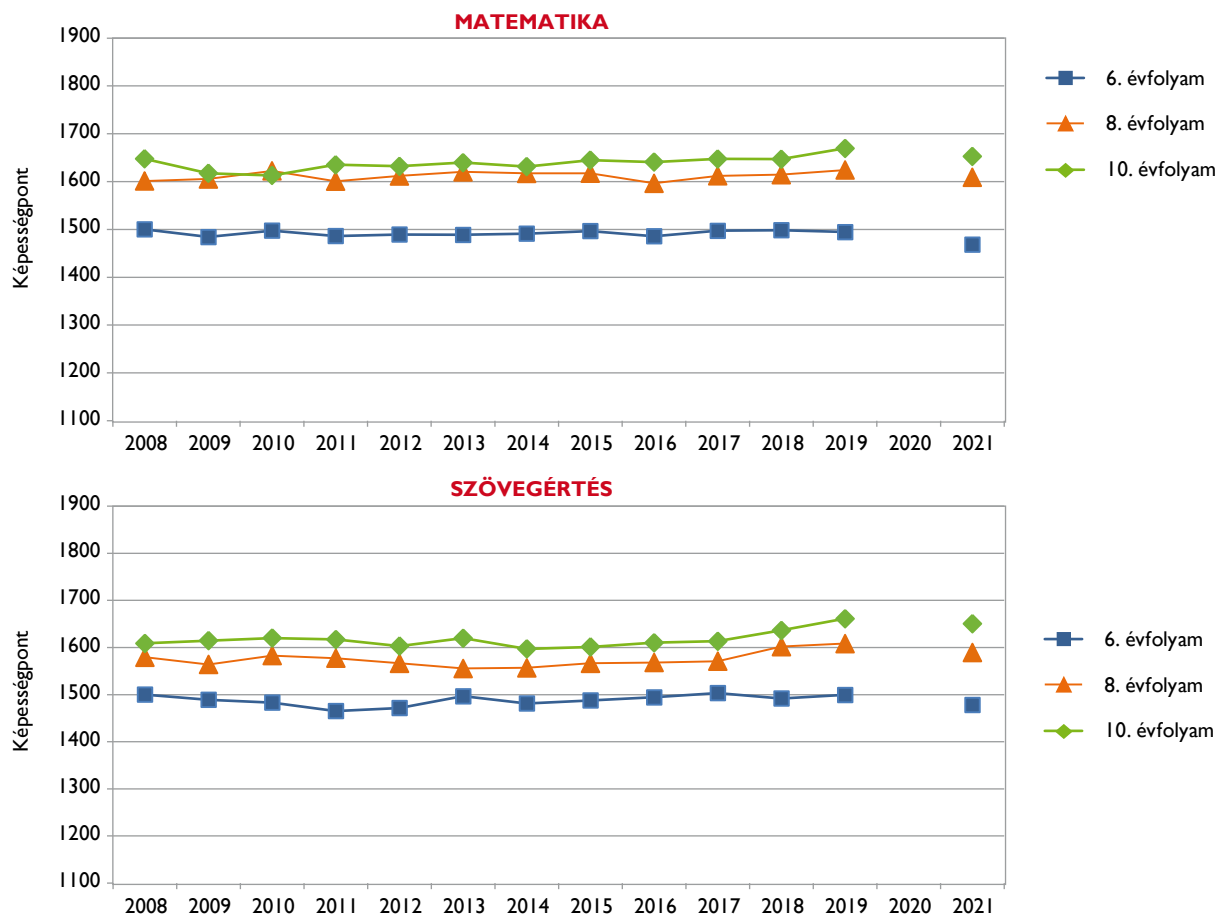
Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2019. évi korábbi eredmények növekednek. 2021-ben a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenesek negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsöre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsöre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsöre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva, a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2019. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2021. évi mérés eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 111, szövegértésből 85 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 24 és 36 pont.

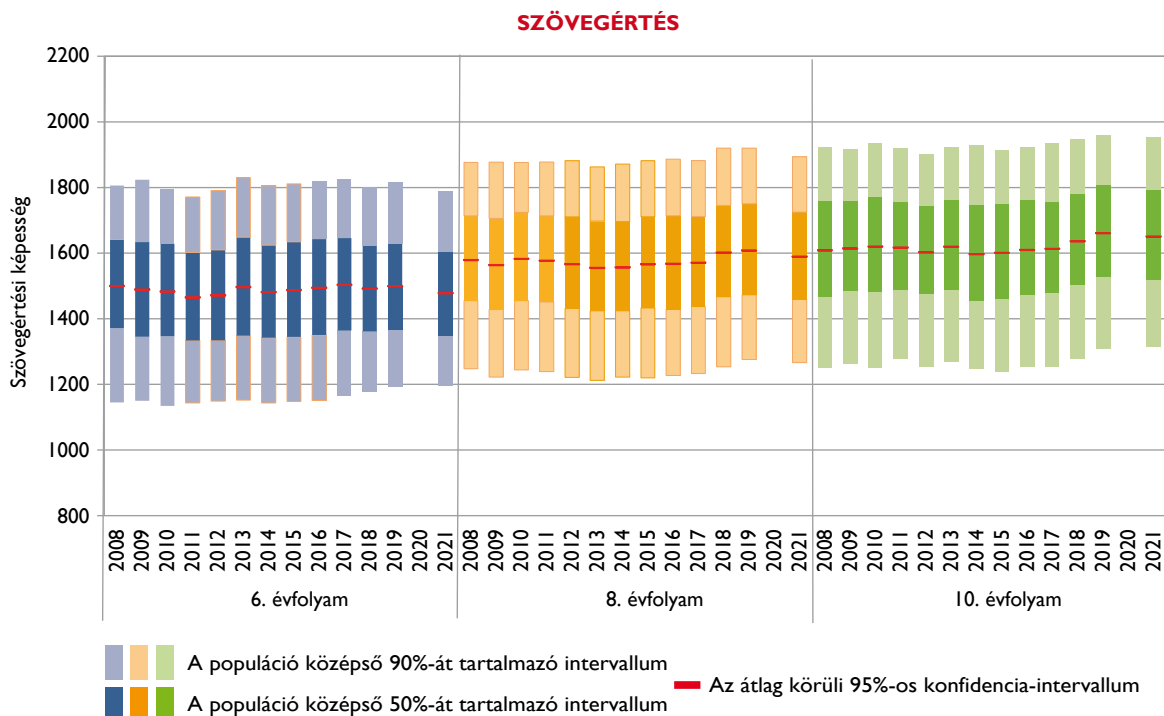
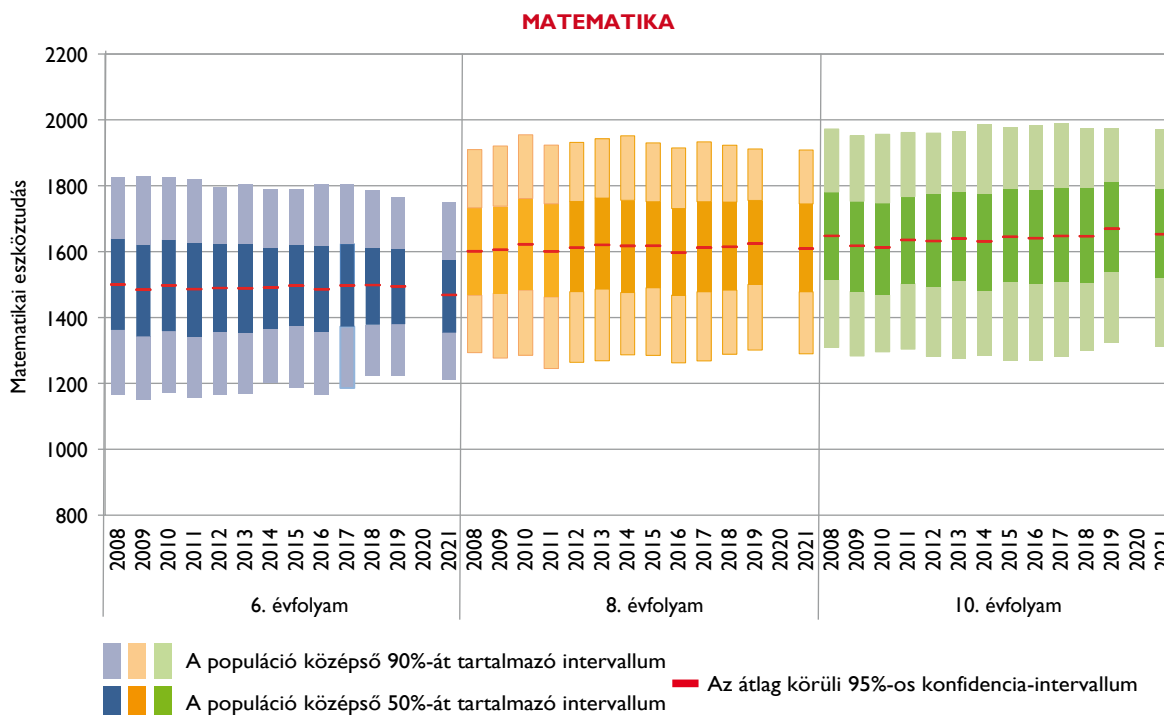
⁹⁾ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019. Oktatási Hivatal, Budapest.

¹⁰⁾ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes

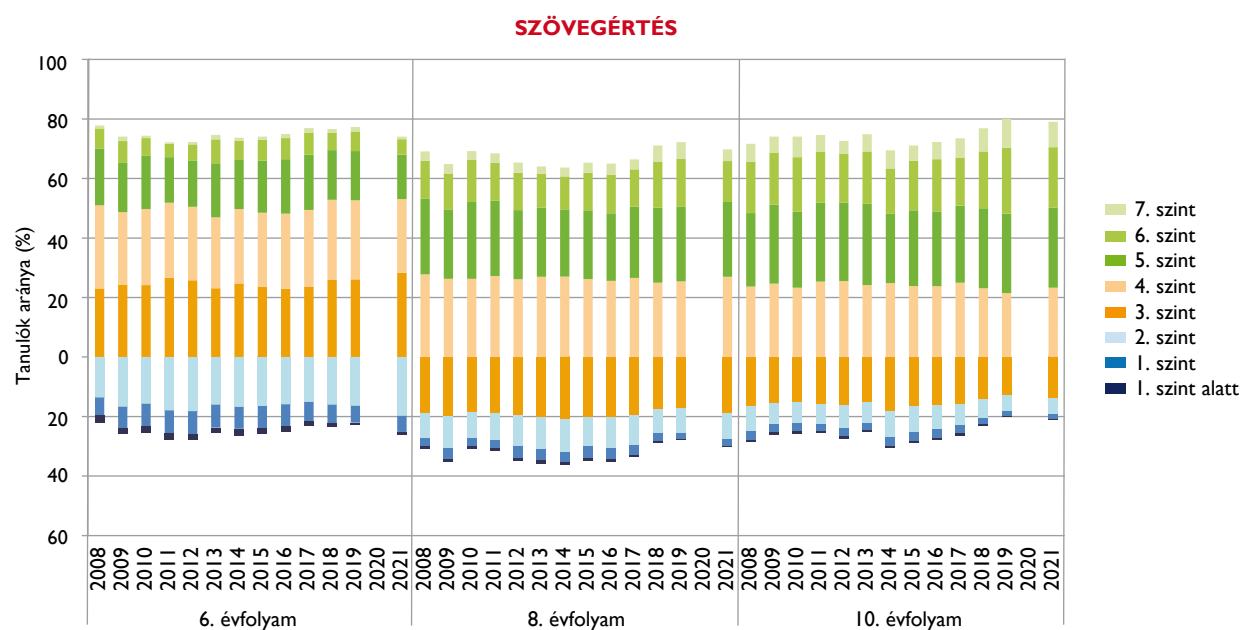
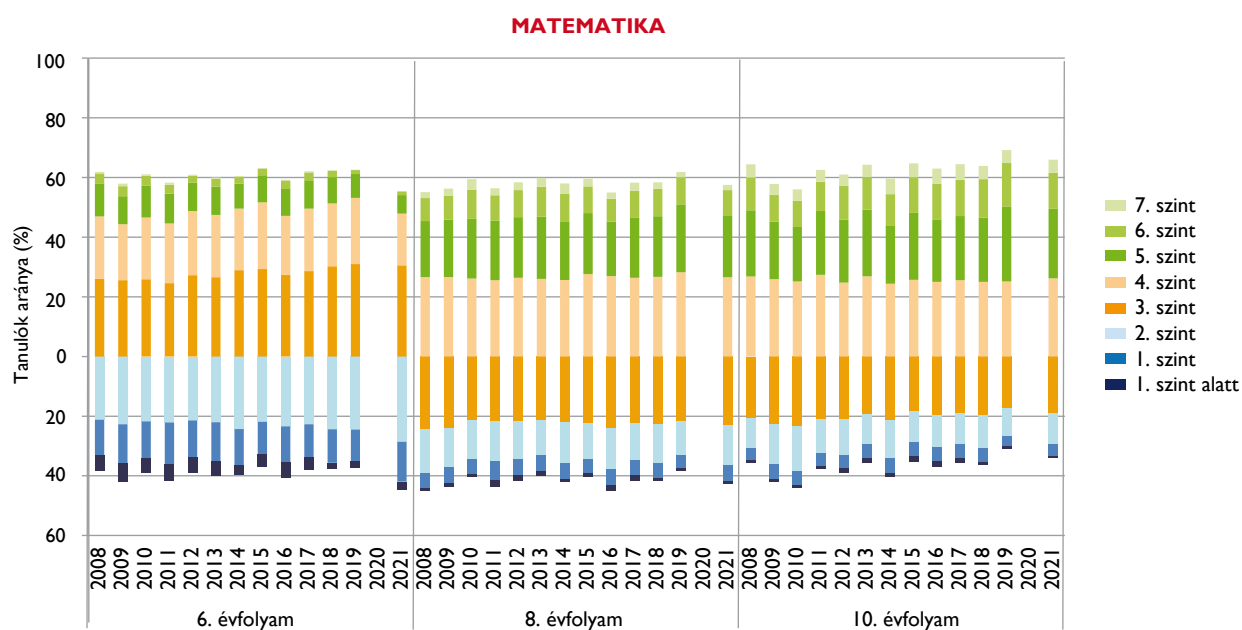
I. ábra: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei



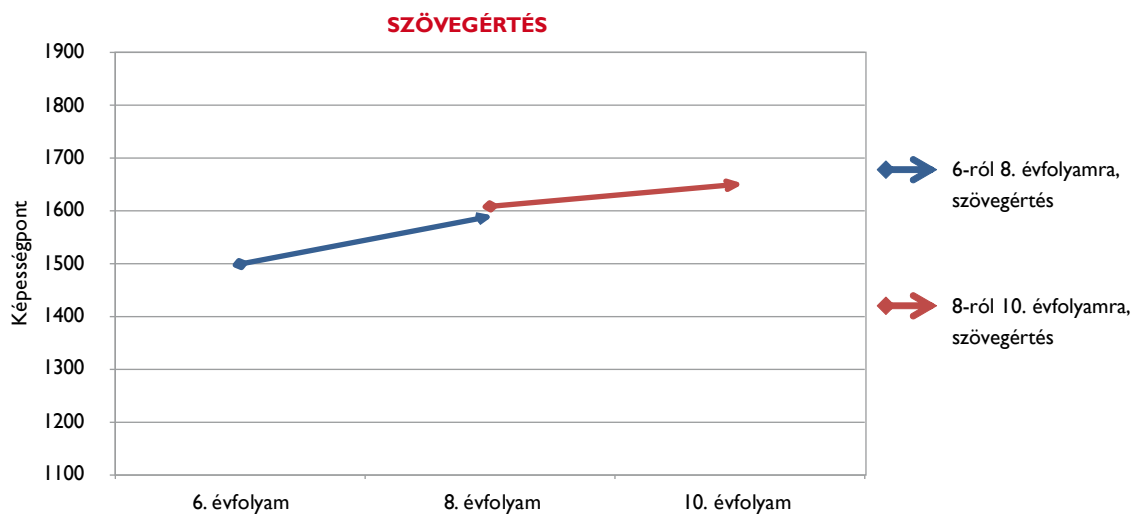
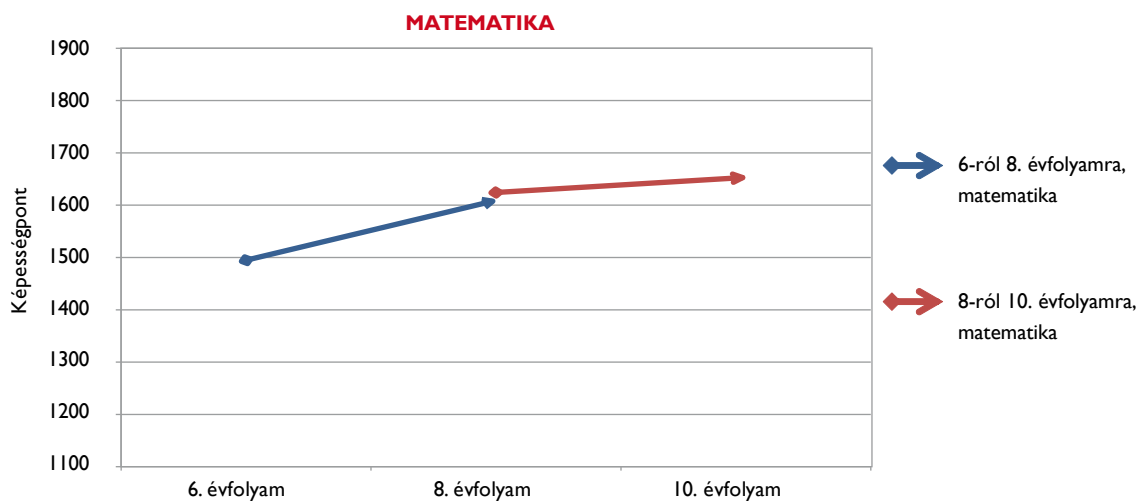
2. ábra: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása



3. ábra: A tanulók megoszlása a képesszinteken a 2021-es és a korábbi kompetenciamérésekben

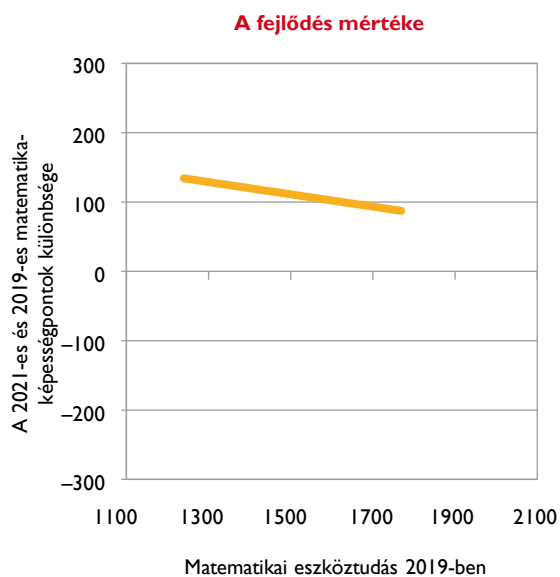
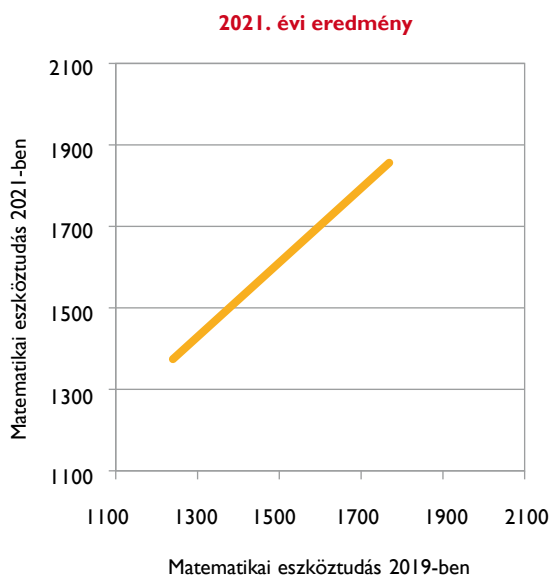


4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése

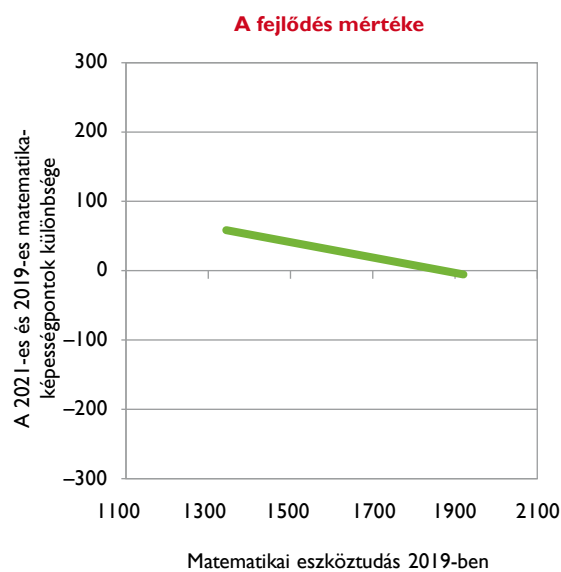
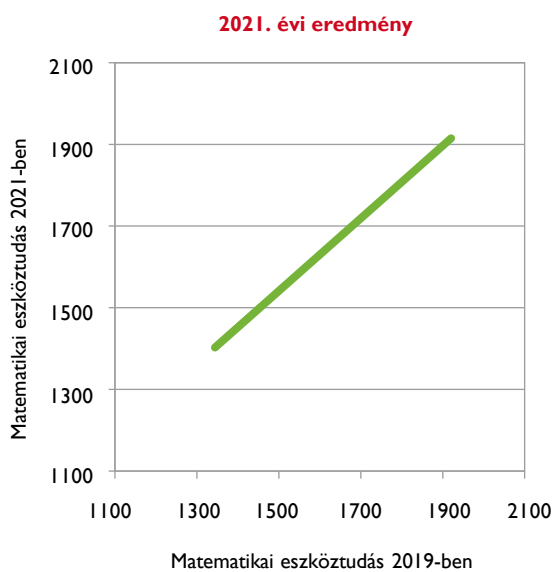


5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



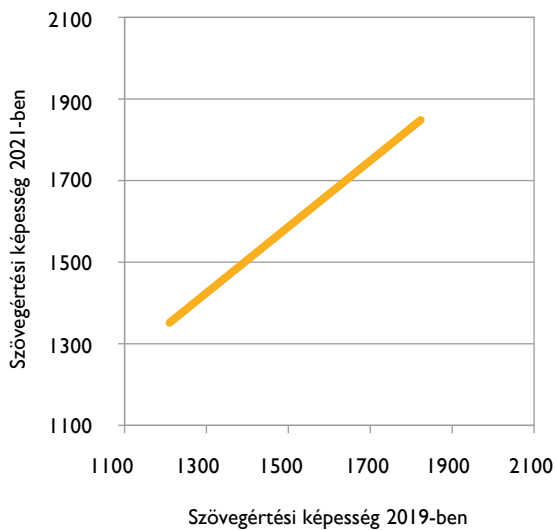
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2019. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

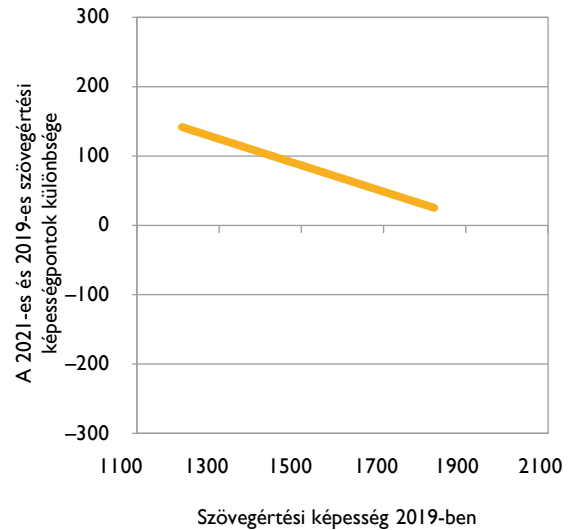
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2021. évi eredmény

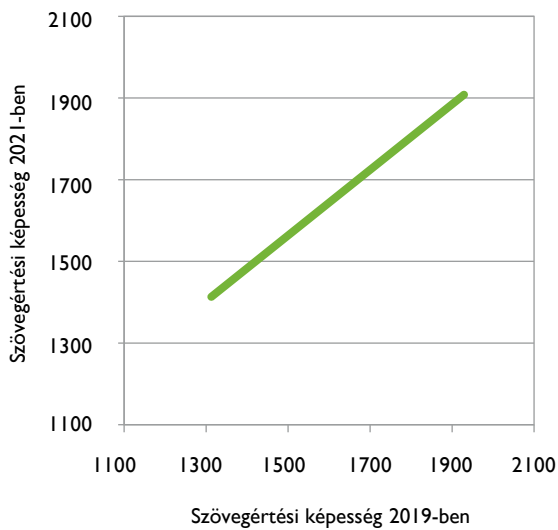


A fejlődés mértéke

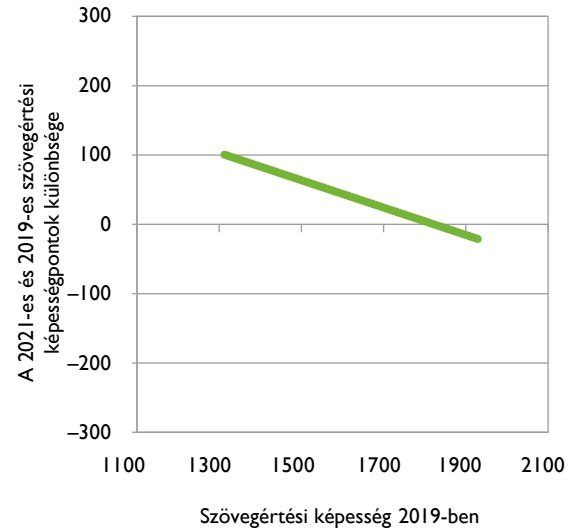


10. ÉVFOLYAM

2021. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2019. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió) vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/feladatellátási hely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra és 5. táblázat) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük. A Budapesten tanuló diákok átlageredményei mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen továbbra is a legmagasabbak.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 6. évfolyamon 97 pontnyi a különbség, ez 8. évfolyamra 128 pontra nő, míg 10.-en 109-re süllyed vissza. Szövegértésből még nagyobbak a regionális különbségek 6. évfolyamon 117 pont, 8. évfolyamon 131, 10.-en pedig 106.

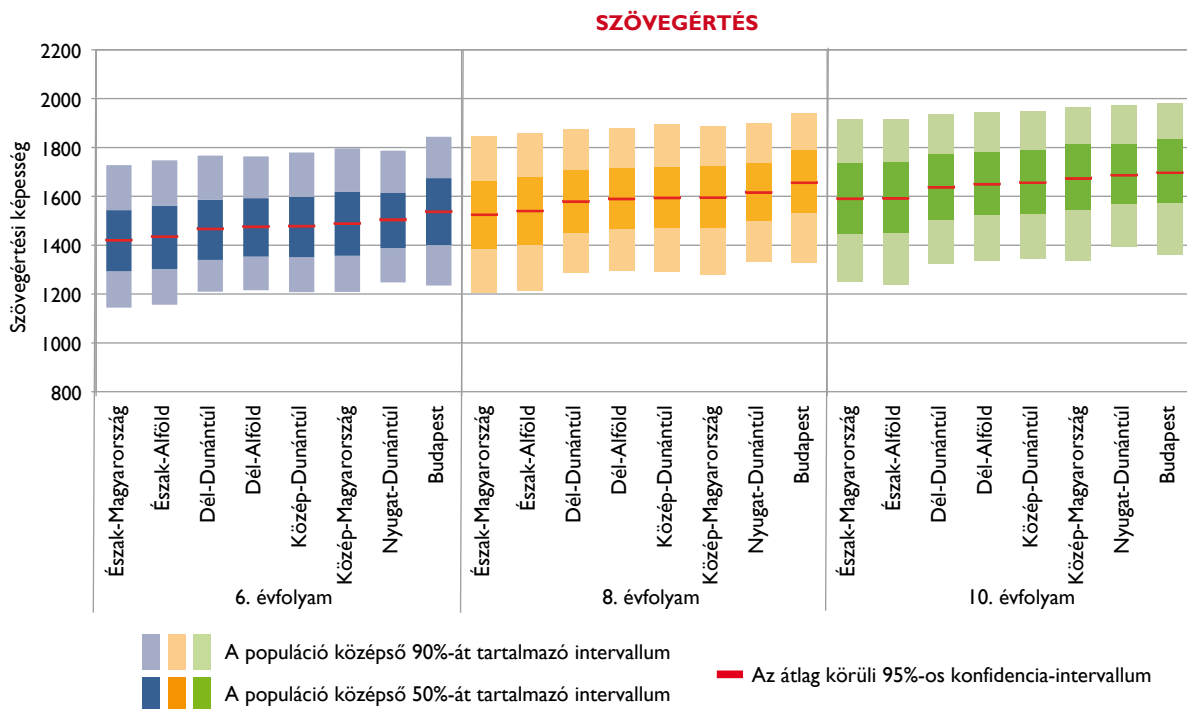
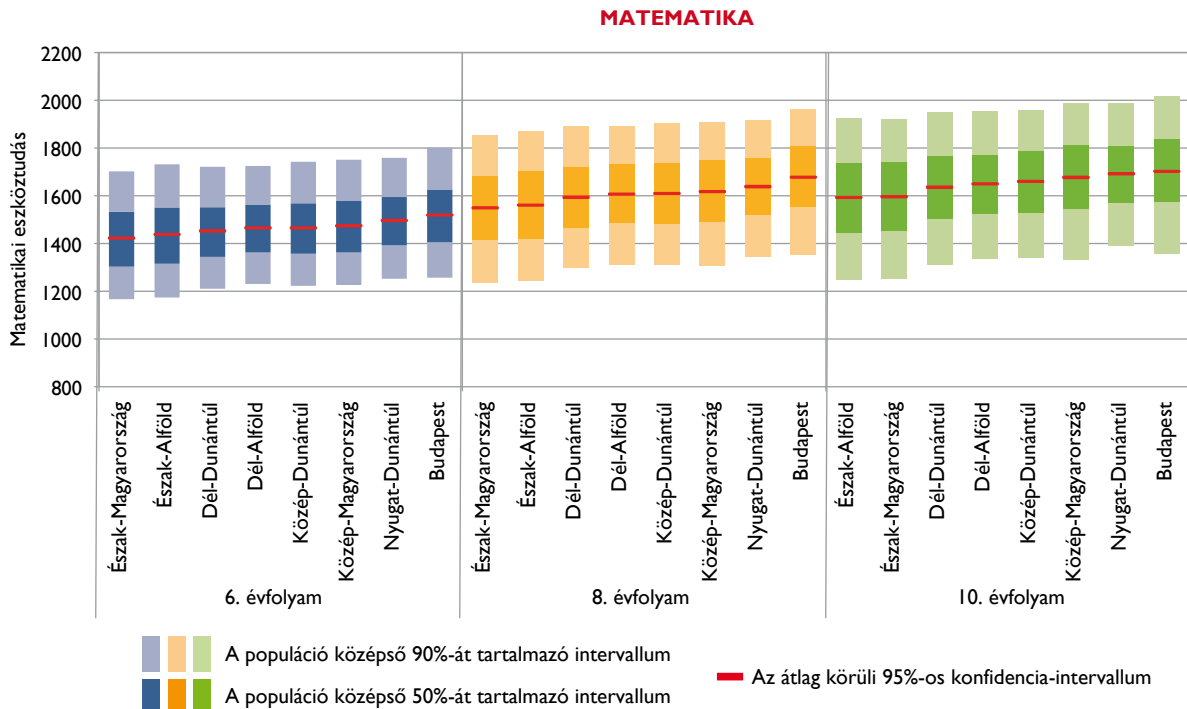
A megyék között nagyobbak a különbségek (6. táblázat) matematikából 6. évfolyamon 97, szövegértésből 117 pont között mozognak, 8. évfolyamon 128 és 131, 10. évfolyamon 109 és 107 a legnagyobb eltérés matematikából és szövegértésből, ezek az értékek némileg

magasabbak mint a 2019-es mérésnél. Érdemes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék és régiók közötti különbségek mind matematikából, mind szövegértésből a 8. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások, ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak: 6. évfolyamon matematikából 261 pont, szövegértésből 331 pont különbség van a járások között, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik. 10 évfolyamban matematikából 606, szövegértésből 574 képességpont a szóban forgó különbség a járások között. Meg kell jegyezni azonban, hogy a középfokú képzés programtípusai között jelentősek az eredménykülönbségek, és egyes járásokban gyakran csak egyféle középfokú intézmény van, ami a 10. évfolyamos eredmények ilyen területi eloszlását erősen befolyásolhatja. Érdemes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertetett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség.

Összességében kijelenthető, hogy a területi különbségek annál nagyobbak, minél kisebb területi egységet (régió, megye, járás) vizsgálunk.

6. ábra: A tanulók képessémgeloszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2021. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 92, illetve 130, szövegértésből 111, illetve 134 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. Látható, hogy a 8. évfolyamon nagyobb a különbség, különösen matematikából, azonban a 2019-es adatokhoz képest nem nőttek a településtípusok szerinti különbségek, a járvány ellenére sem, ami nagyon biztató adat, hiszen azt mutatja, hogy a járvány nem erősítette fel a meglévő különbségeket. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

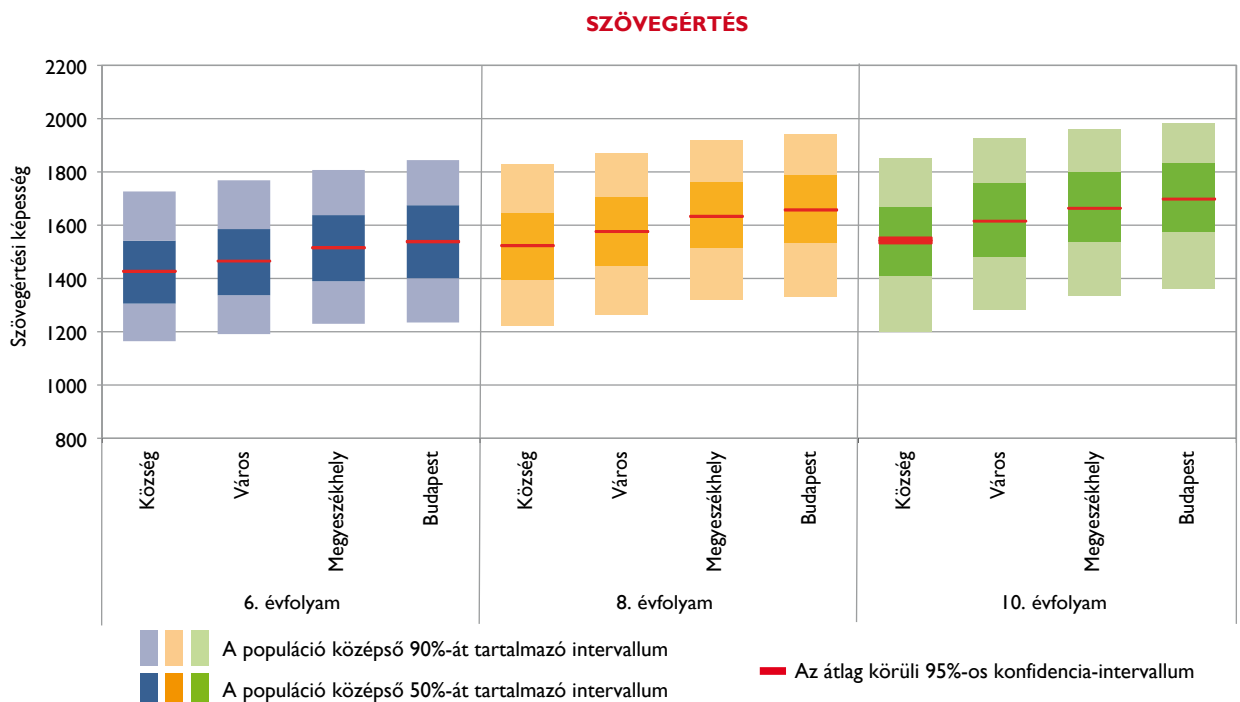
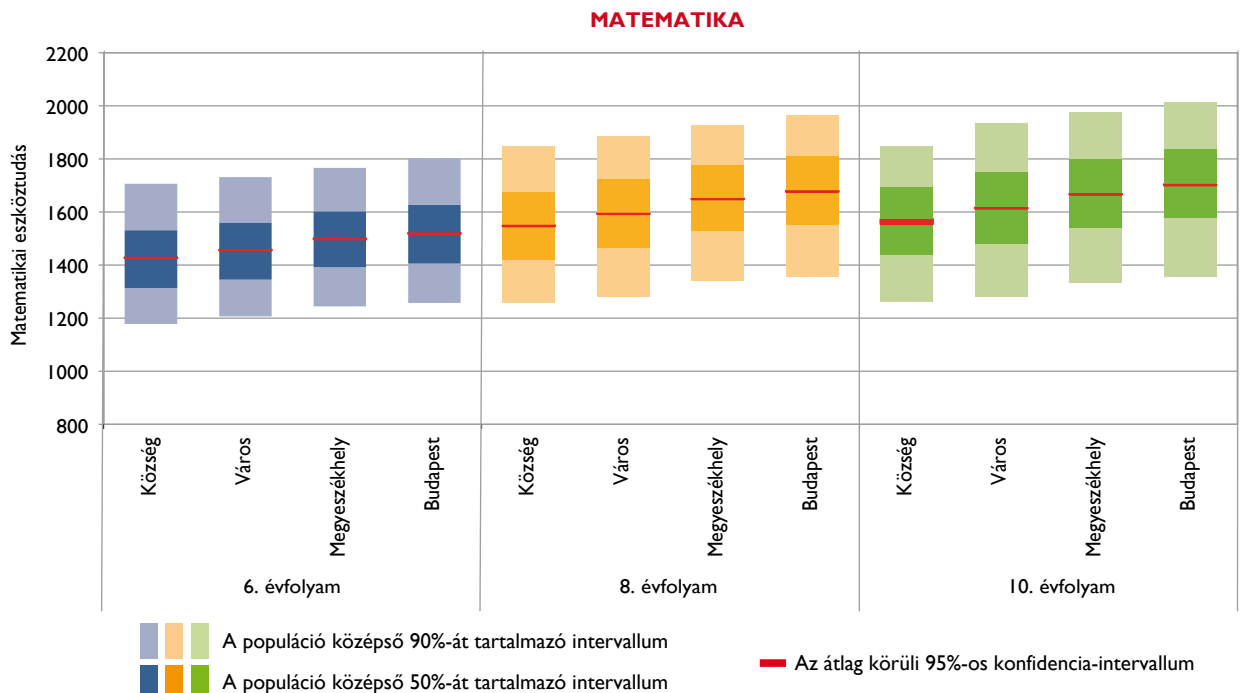
A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekciós ponton, ami nem csak a tanulócsoporthoz tartozó tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyamnál nagyobb eltérés van a községi és a fővárosi tanulók

átlageredményei között: matematikából 139, szövegértésből 155 képességpont a különbség, ugyanakkor e két érték jelentősen kisebb, mint a 2019-es 190 és 196-os képességpontbeli különbség.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók 5%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2021-ben 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2019-es) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

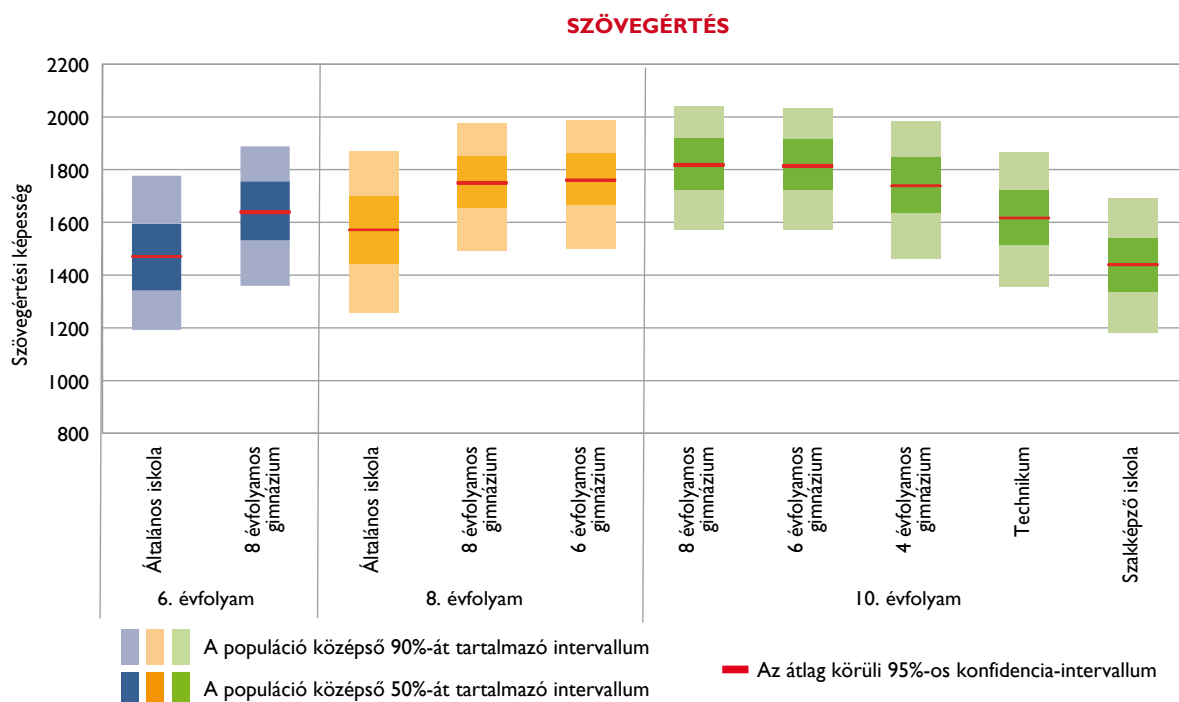
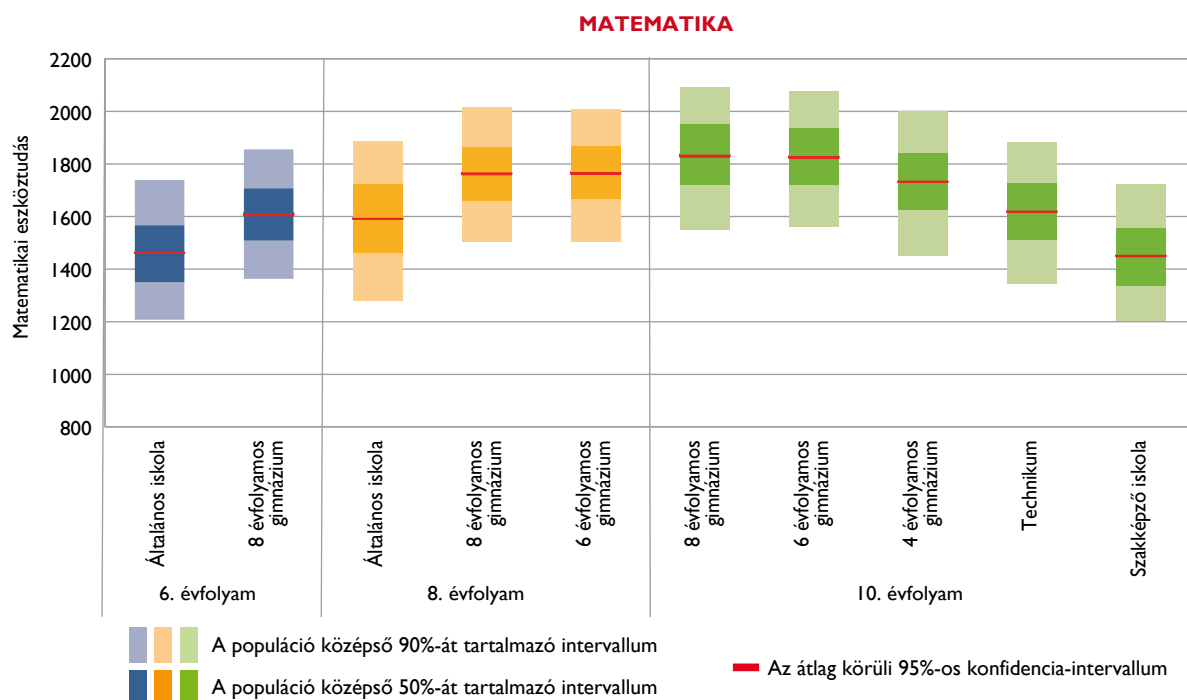
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamos tanulók mindkét mérési területen lényegesen (147–188 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók, ez az érték kissé magasabb, mint a 2019-es. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest, azonban az eltérés már nem olyan jelentős, mint az alsóbb évfolyamon. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 99, szövegértésből 79 ponttal értek el jobb eredményt.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



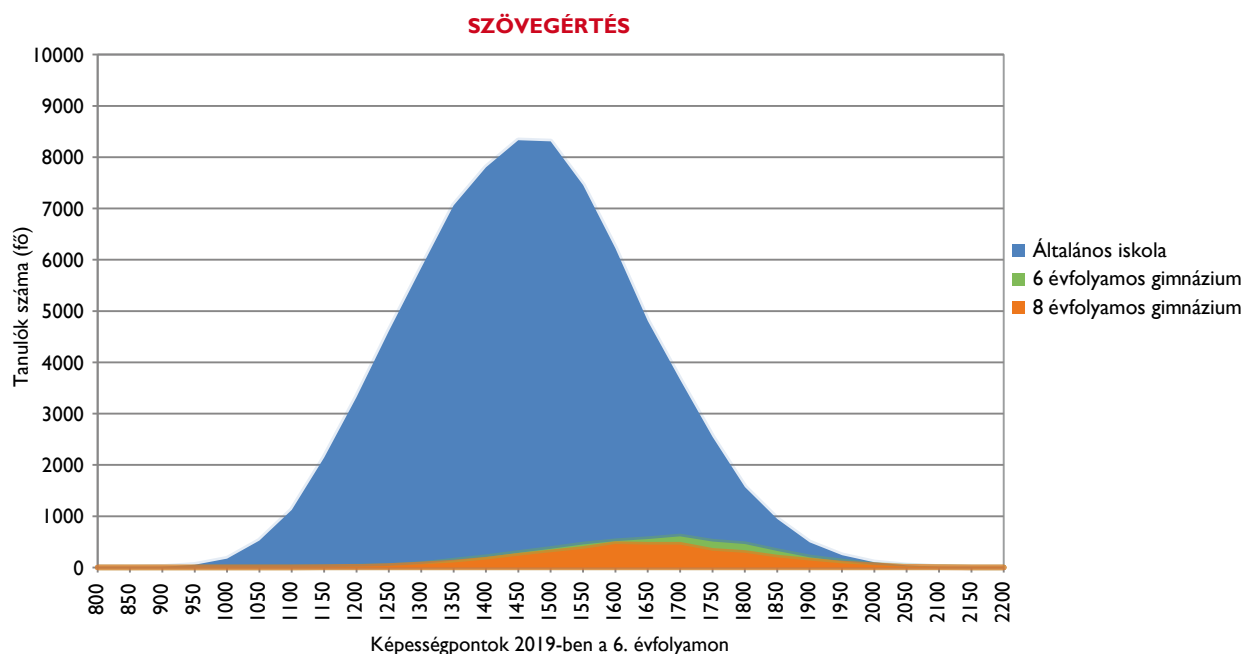
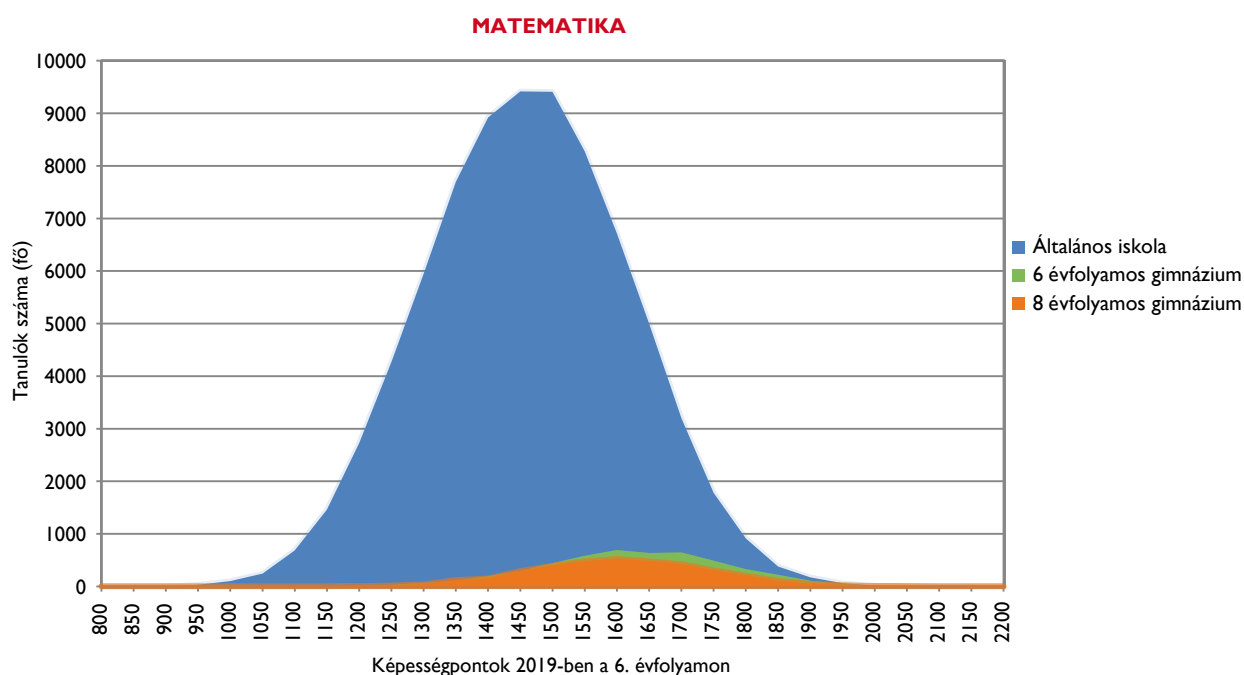
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttéré közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakközépiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakközépiskolába járnak, hanem azért járnak szakközépiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2021-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbjait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának¹¹ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD-országokat jellemző átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹²

¹¹ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

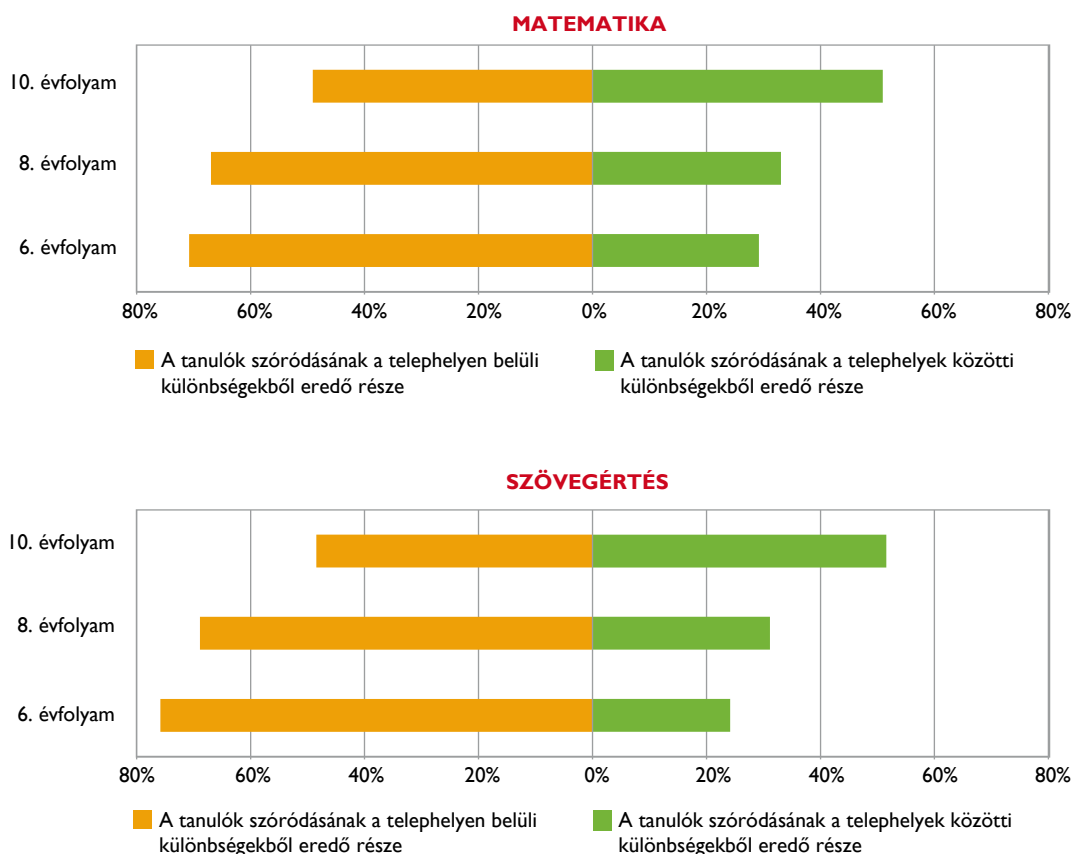
¹² PISA2018 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2019, 57–60. p.

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatózó különbségek milyen mértékben származnak a feladatellátási helyen belüli tanulók közötti, illetve a feladatellátási helyek közötti különbségekből.

A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (feladatellátási helyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6. 8. és 10. évfolyam esetében.

A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes a megállapítás, hogy a feladatellátási helyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 67-76%-a, a feladatellátási helyek közötti különbségek pedig a variancia 24-33%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. Ennek hátterében a köznevelés szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, technikumok, illetve szakképző intézmények – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az intézmények között nagyobbak a különbségek.

10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnek. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2021. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2021. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja a 11. ábra.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyíllal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2021. évi eredmény várható az egyes tanulócsoportoknál. Ez jól követhető a 12. ábrán, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredménytartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan 6. évfolyamos 2019-es eredmény mellett milyen átlagos

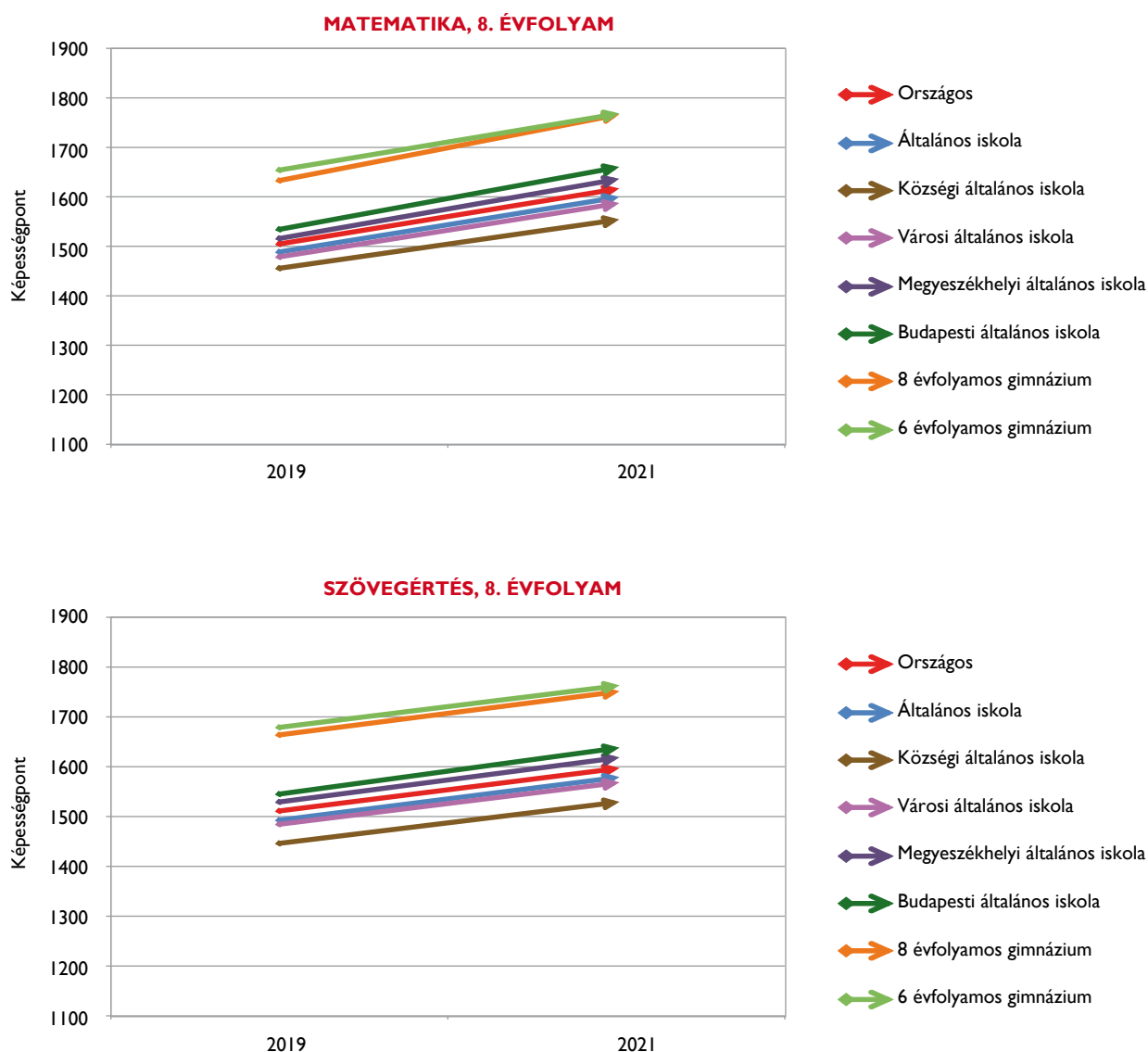
eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói.

Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2021. évi mérésben elért matematikaeredmények között. Például 1400 pontos 2019-es eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2021-es eredményei között 56 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (hat évfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoportra. Az 1800 pontos 2019-es korábbi eredményű tanulóknál ez a különbség magasabb, 72 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2021-es matematikaeredménye 34, illetve 50 ponttal különbözik 1400, illetve 1800 pontos korábbi eredmény esetén.

A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek: 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű hat évfolyamos gimnazisták között 90 pont a 2021. évi eredmények közötti különbség; 1800 pontos korábbi eredmények esetében pedig 33 pont. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2021-es szövegértés eredménye 35, illetve 24 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbi eredmény-tartományban (1400, illetve 1800 pont).

Ezek az adatok is inkább azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyjából nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, feladatellátási helyre járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

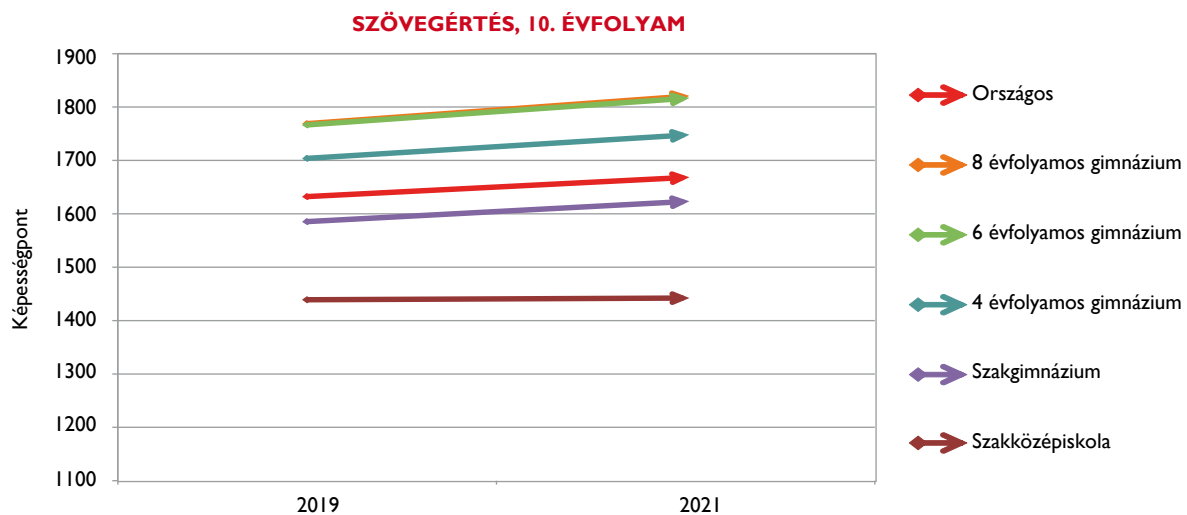
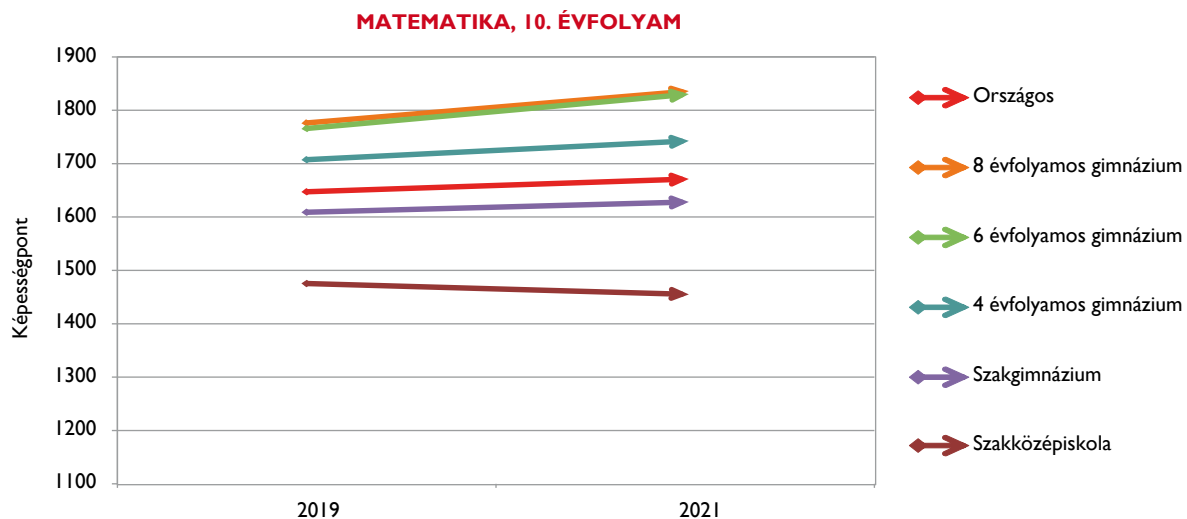
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

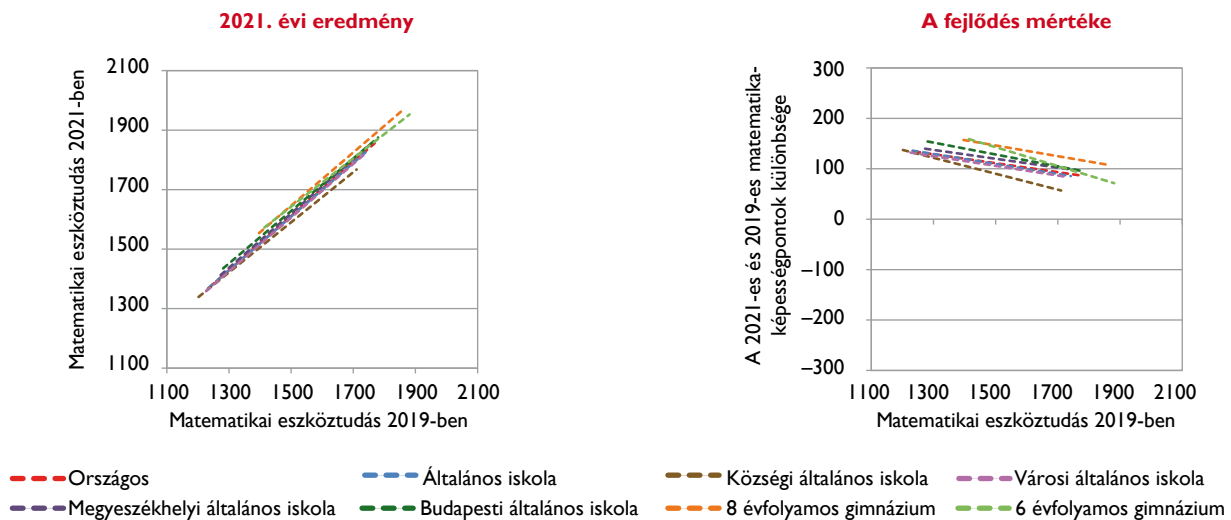
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



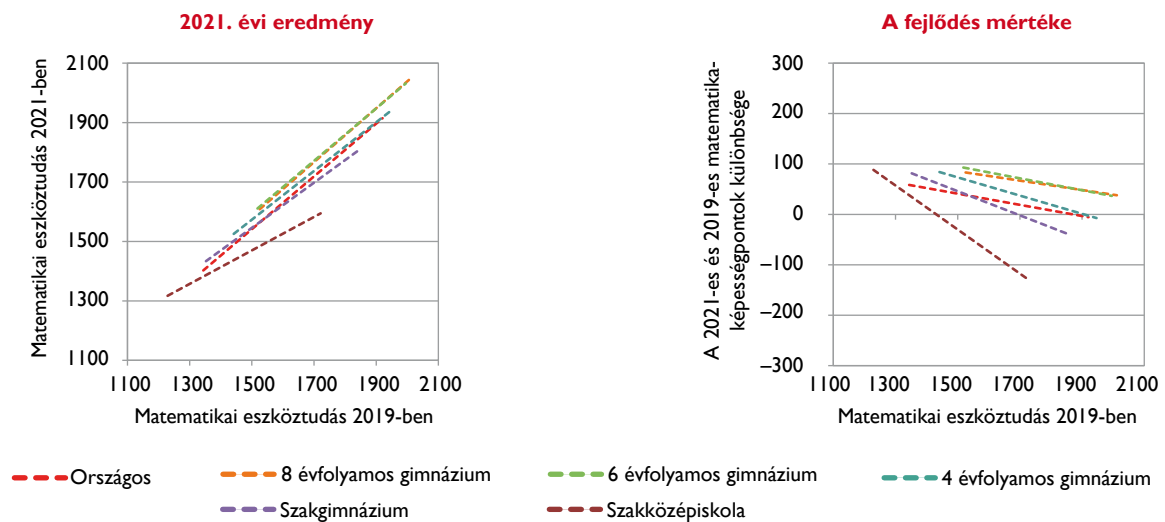
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulóinak átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM

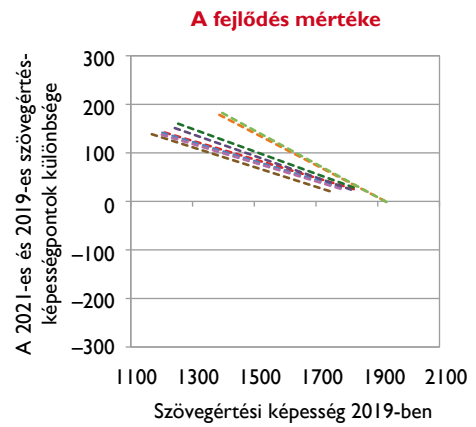
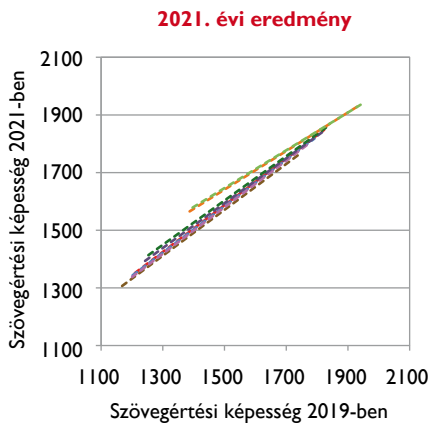


10. ÉVFOLYAM



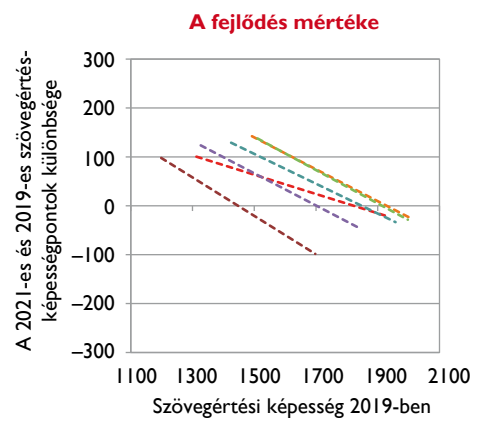
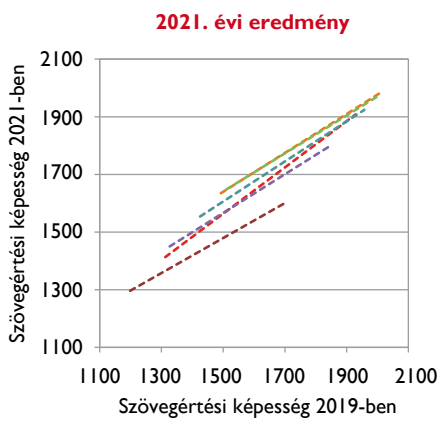
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

8. ÉVFOLYAM



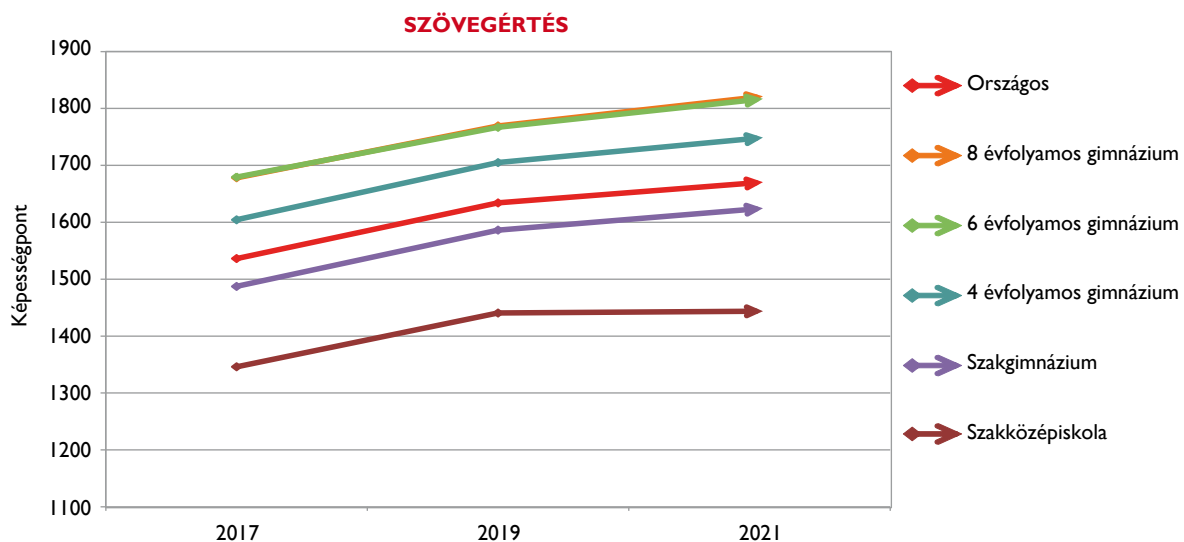
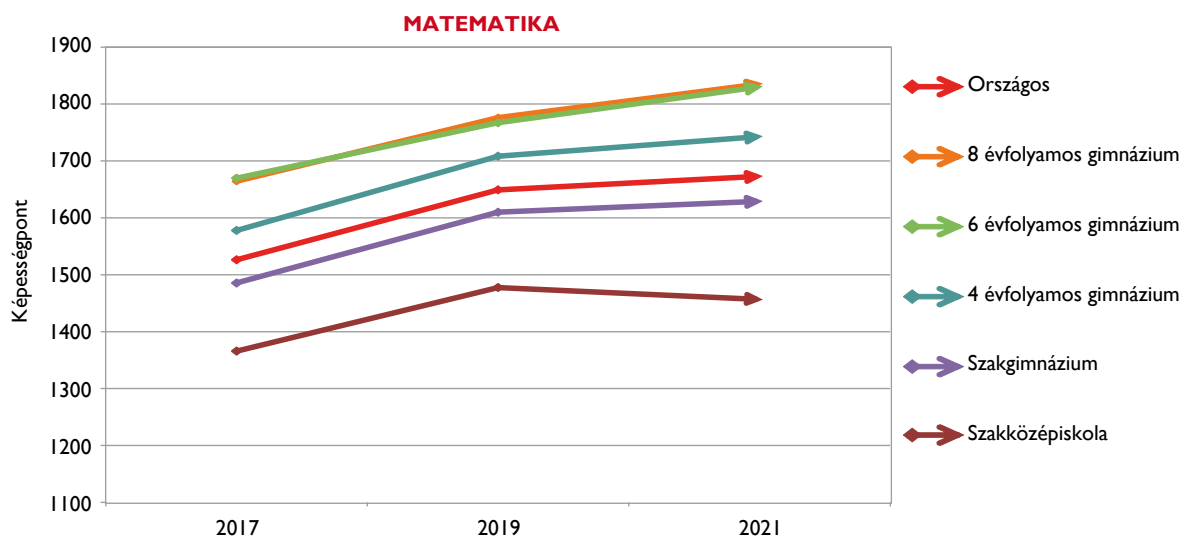
- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakgimnázium
- - - Szakközépiskola

13. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint



Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematika és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól.¹³ A PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések ugyanakkor azt mutatják, hogy kicsi a teljesítménybeli különbség a fiúk és a lányok átlagos teljesítménye között.¹⁴ Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmak elsajátíthatóságát vizsgáló, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében túlnyomónak tűnik a 6. és 8. évfolyamon a lányok előnye, akik egy esettől eltekintve 4–44 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk, ugyanakkor rendkívül szokatlan jelenség, hogy a 8 évfolyamos gimnázium 6. évfolyamán a fiúk számszerűleg (2 ponttal) kissé jobb eredményt értek el. A matematikai eszköztudás esetében a három évfolyamon a fiúk előnye a korábbi mérésekhez hasonlóan állandónak látszik: átlagosan 18-27 pont.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel párhuzamosan kisebb (egy helyen pedig nemlétező) a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében 28 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúk pedig 27 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlagához viszonyítva a minden képzési forma esetében jelentős mértékben

nagyobb (33–81 pont) a fiúk előnye matematikából, addig hátrányuk szövegértésből az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik: szakképző iskolákban és 4 évfolyamos gimnáziumban 3-13 pont, 6 és 8 évfolyamos gimnáziumban és technikumban viszont magasabb, mint a lányoké 11-19 ponttal.

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó technikai és szakképző iskolai programokban (lásd az 15. táblázat '%' oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban szinte mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2019. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2021. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra, és a 8. évfolyamról a 10. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt matematikából és szövegértésből is, a vonalak közel párhuzamosan futnak, bár a 10. évfolyamon a fiúk értékei kissé közelítenek a lányokéhoz. A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2017-es és a 2021-es mérések közötti időszakban.¹⁵ A 2016/2017-es tanévben 6. a 2018/2019-es tanévben 8. a 2020/2021-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Ebben a megközelítésben az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között matematikából és szövegértésből hasonló mértékben fejlődtek a fiúk és a lányok. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a

¹³ PISA2018 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2019. (A PISA2018 felmérésben a szövegértés és a matematika területén volt szignifikáns különbség a fiúk és a lányok átlageredménye között.)

¹⁴ Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: TIMSS2015 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016.

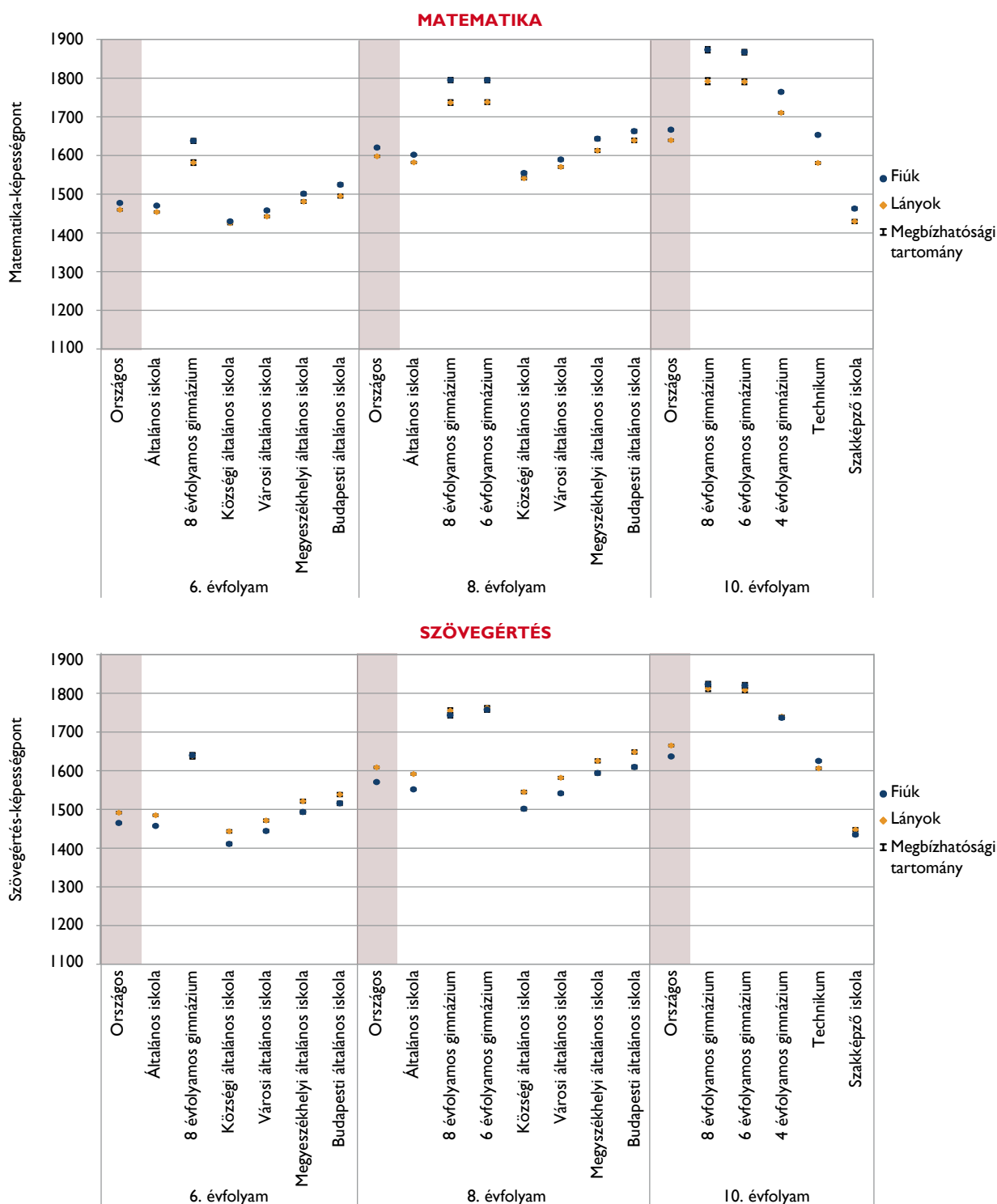
¹⁵ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vetjük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2017-ben 6. évfolyamon a tanulók 72%-áról, 2019-ben 8. évfolyamon a tanulók 77%-áról, 2021-ben a tanulók 81%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (20-20 ponttal a két mérési területen).

lányok, matematikából pedig a fiúk értek el jobb átlageredményt, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek a vizsgált képességterületeken változatlanok maradtak.

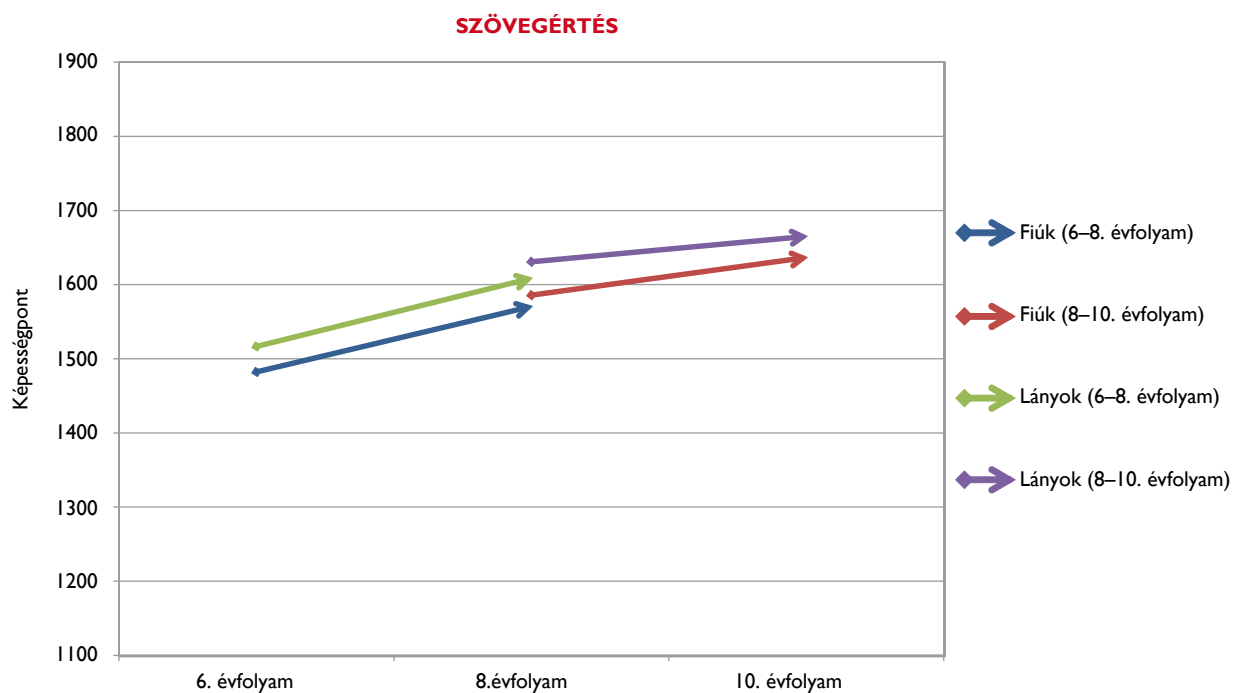
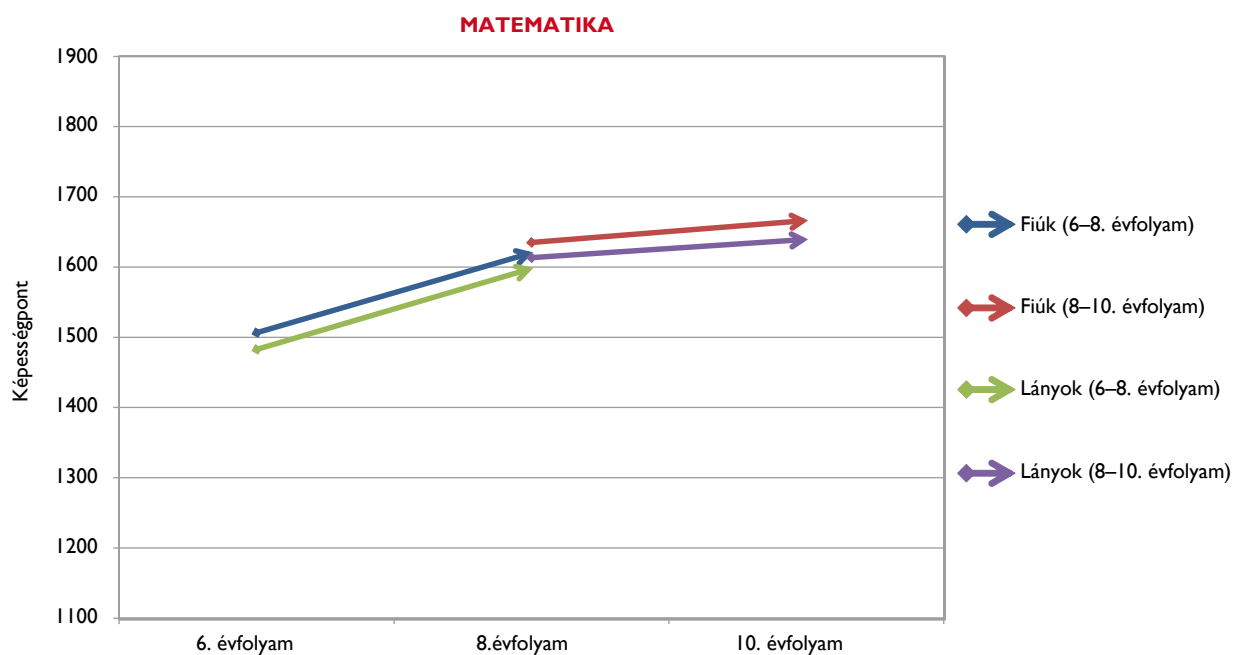
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Két év alatt a fiúk matematikateljesítménye átlagosan 27 ponttal, a

lányoké 20 ponttal javult; a szövegértés területén pedig a fiúk eredménye átlagosan 46 ponttal, a lányoké 26 ponttal javult. Az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk minimálisan növelték a matematikai kompetenciájukban addig megszerzett előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képességeikben fennálló lemaradásukat némileg tudták csökkenteni.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

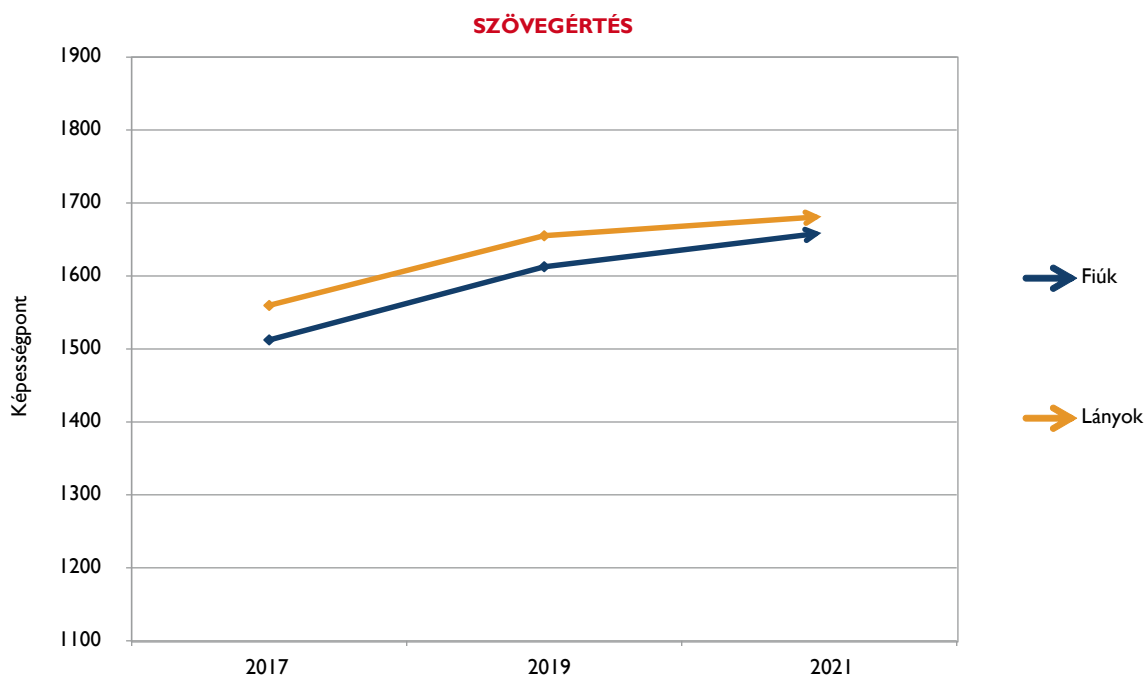
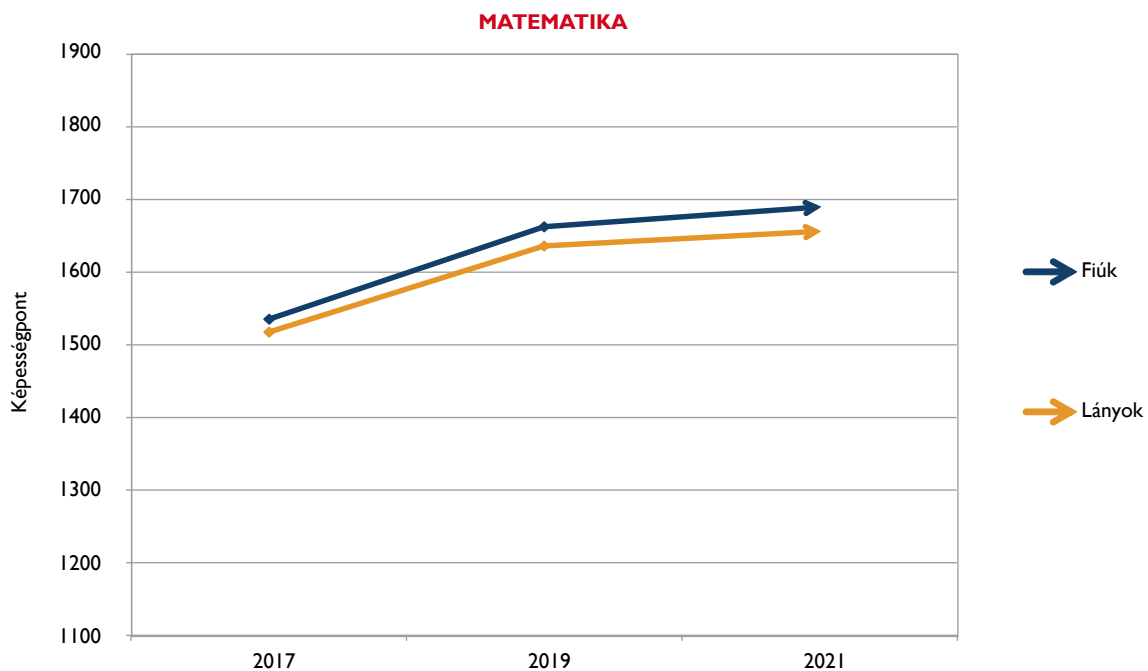


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttérrel rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

A családi háttér teljesítményre gyakorolt hatását a CSH-index és az eredmények kapcsolatát leíró regressziós egyenes meredeksége mutatja meg, vagyis az, hogy a családi háttérindex egy egységnyi változása miképpen befolyásolja a tanulók átlagteljesítményét. Az elmúlt öt kompetenciamérés (2016–2021) eredményei (25. táblázat) arra világítanak rá, hogy a családi háttér teljesítményre gyakorolt hatása hatodik évfolyamon mindkét mérési területen gyengülő tendenciát kezd mutatni. A CSH-index egy egységnyi emelkedésének hatása matematikából a 2016-es 91-ről 70 pontra, szövegértésből 107-ről 88 pontra csökkent 2021-re. Az öt év adatai alapján elképzelhető, hogy a javulás egy folyamatosan javuló trend előjele.

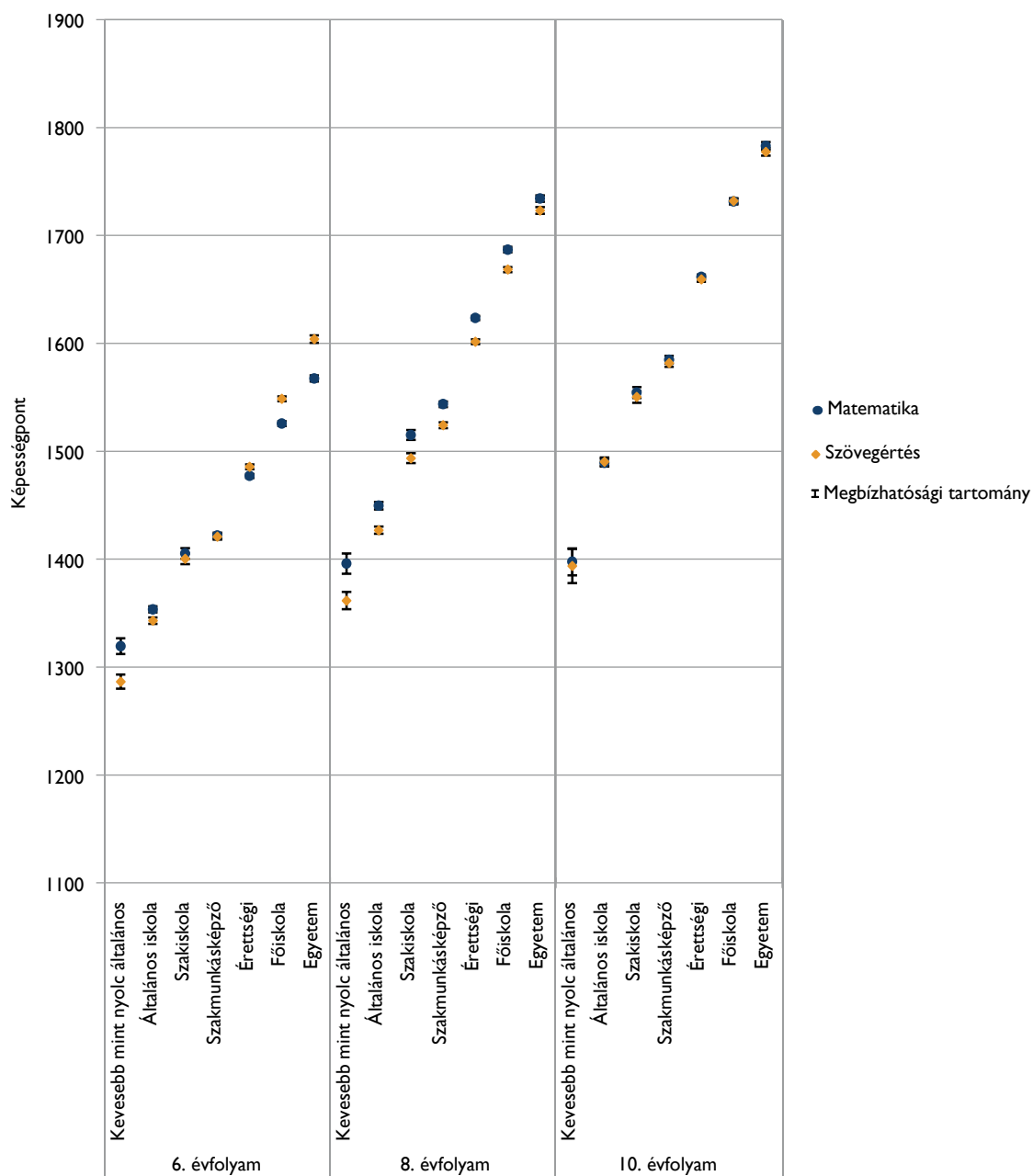
A 24. ábrán látható, hogy 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási

rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakképző iskolákban tanulók regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a technikum, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

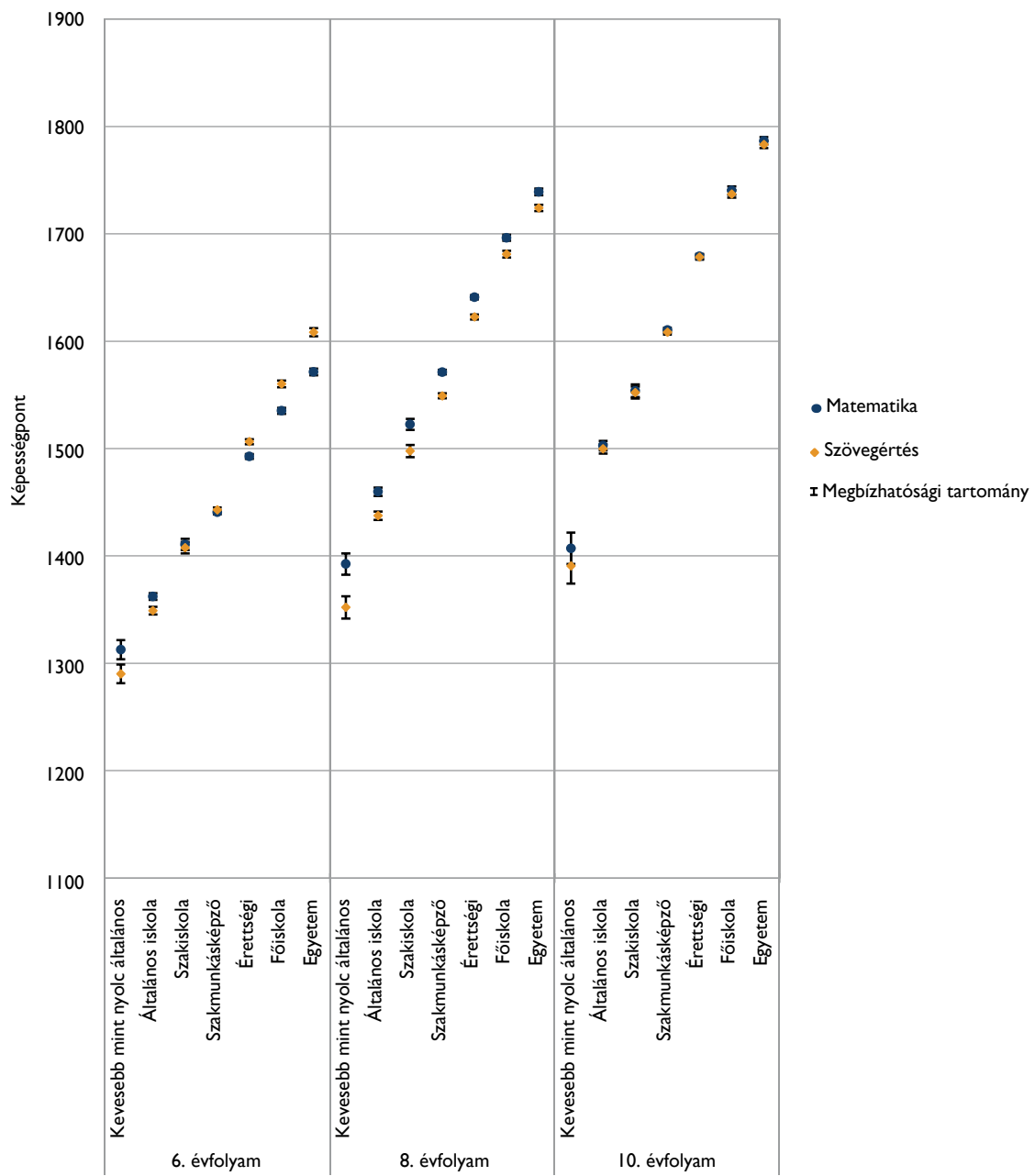
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 26. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 3%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

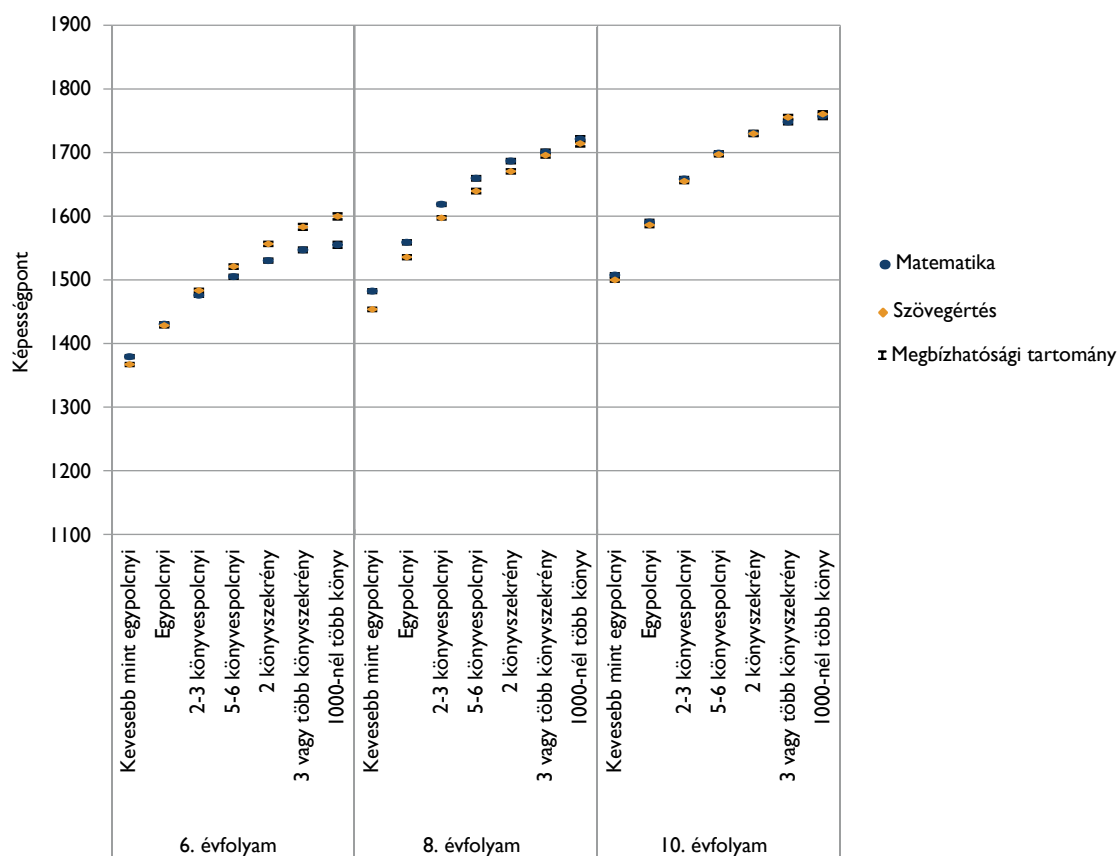
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



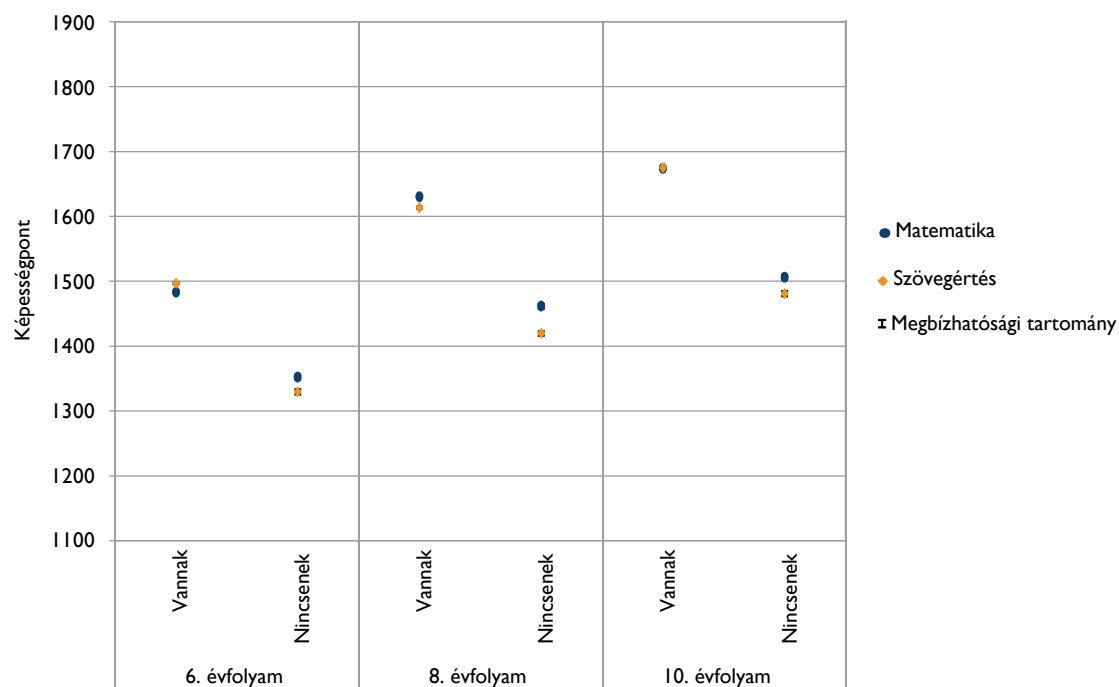
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



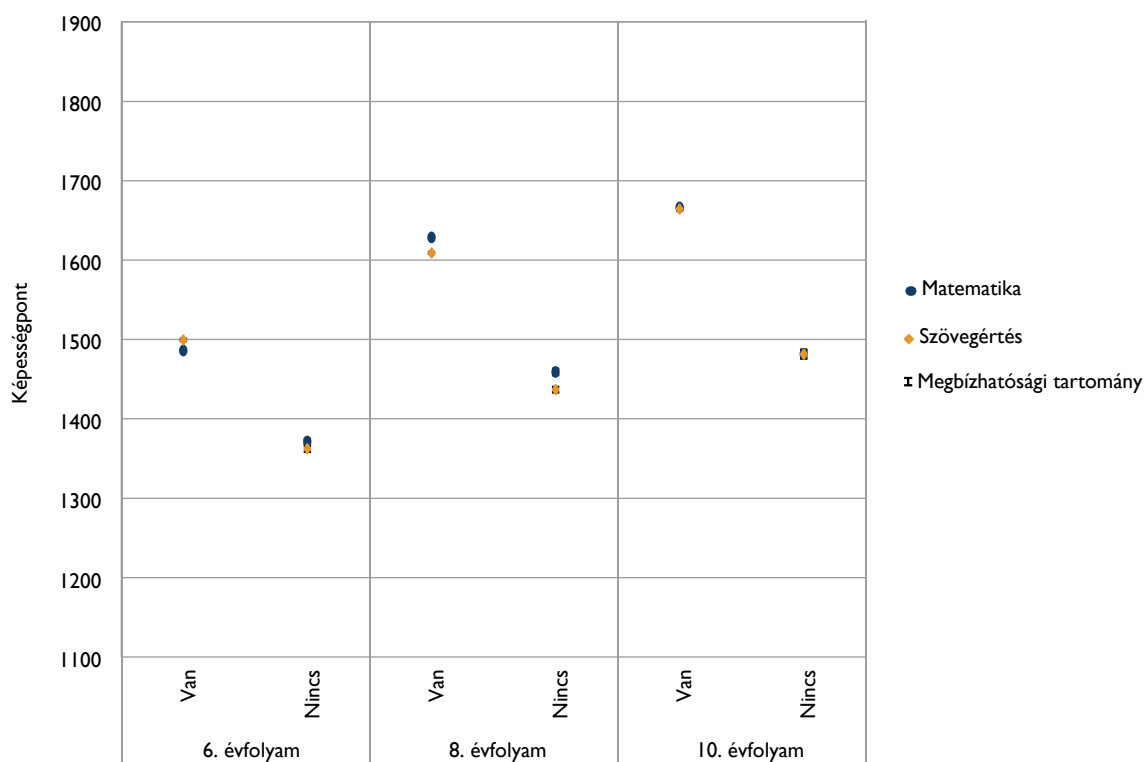
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



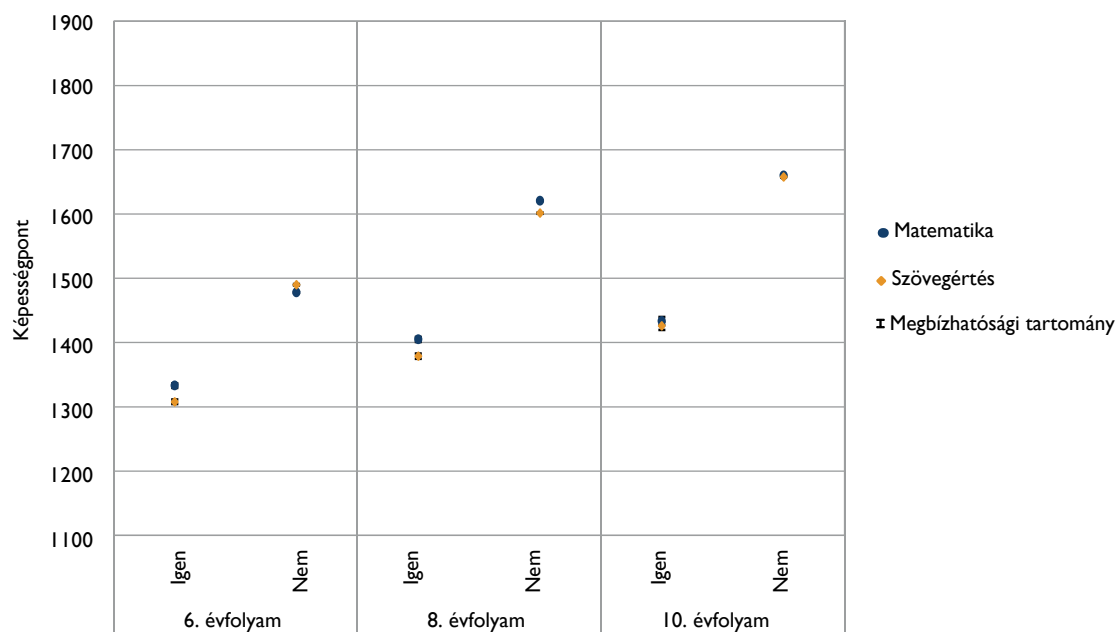
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



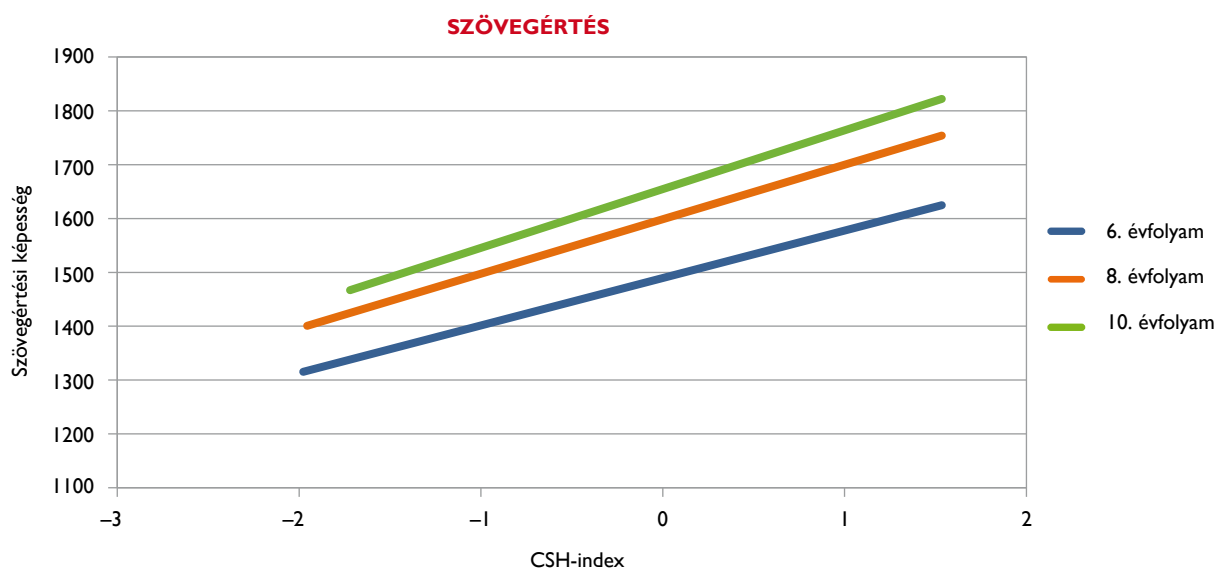
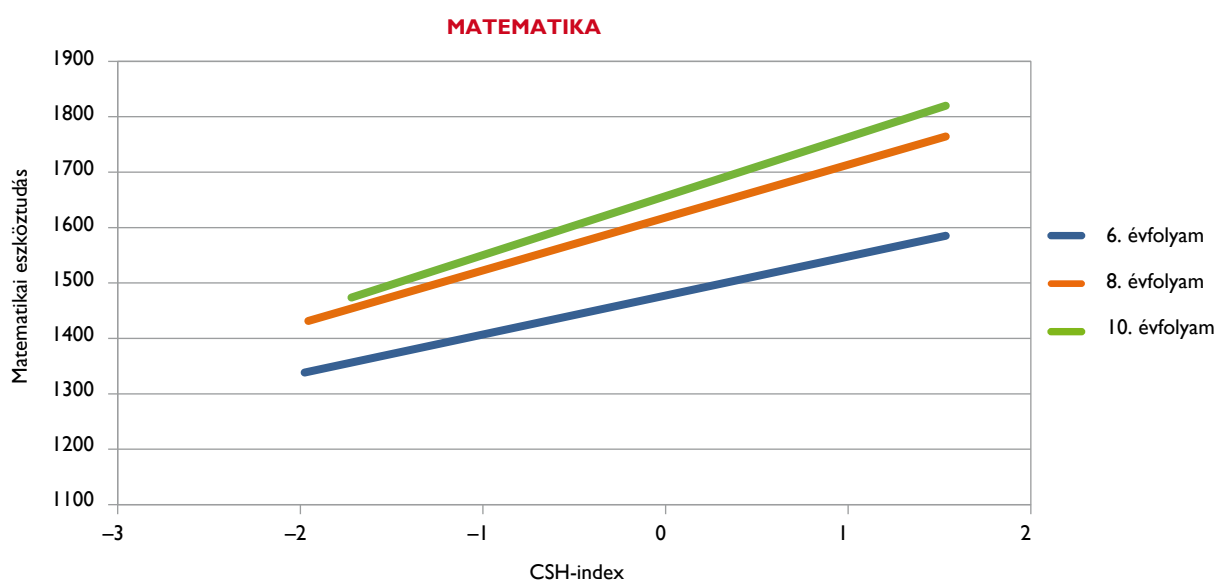
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

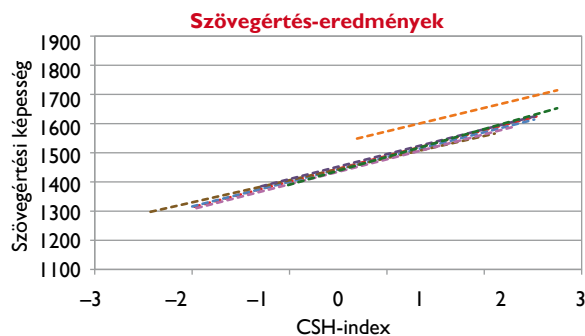
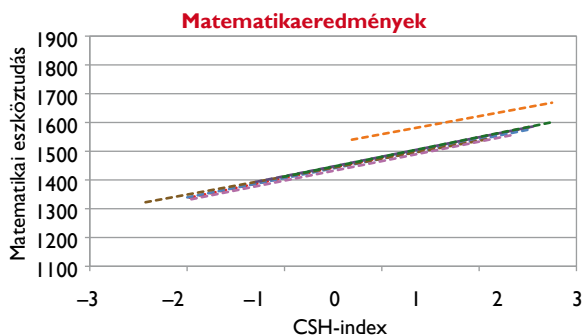


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan



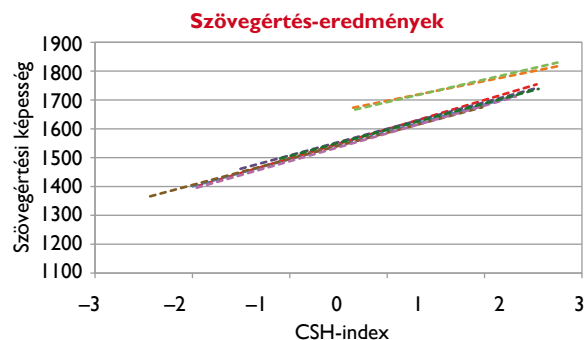
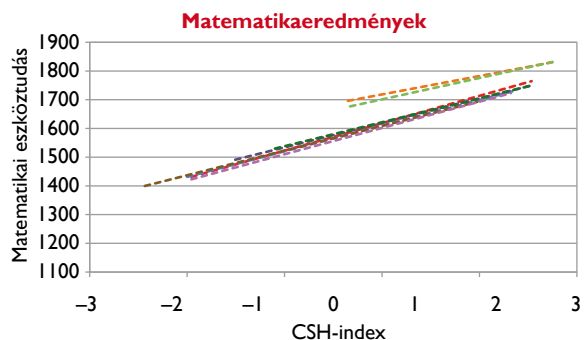
24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

6. ÉVFOLYAM



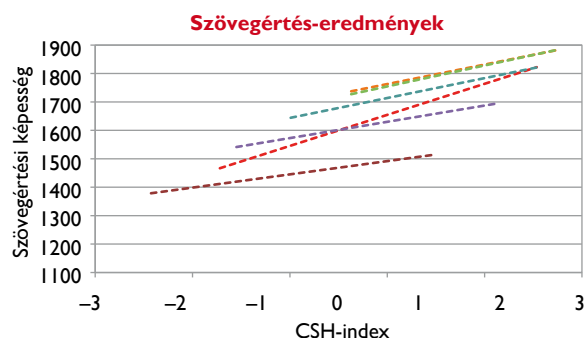
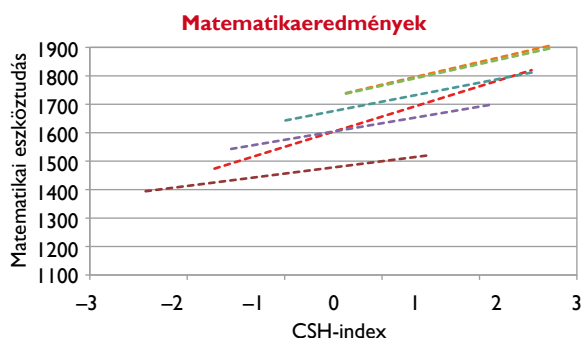
- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium

8. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium
- - 4 évfolyamos gimnázium
- - Szakgimnázium
- - Szakközépiskola

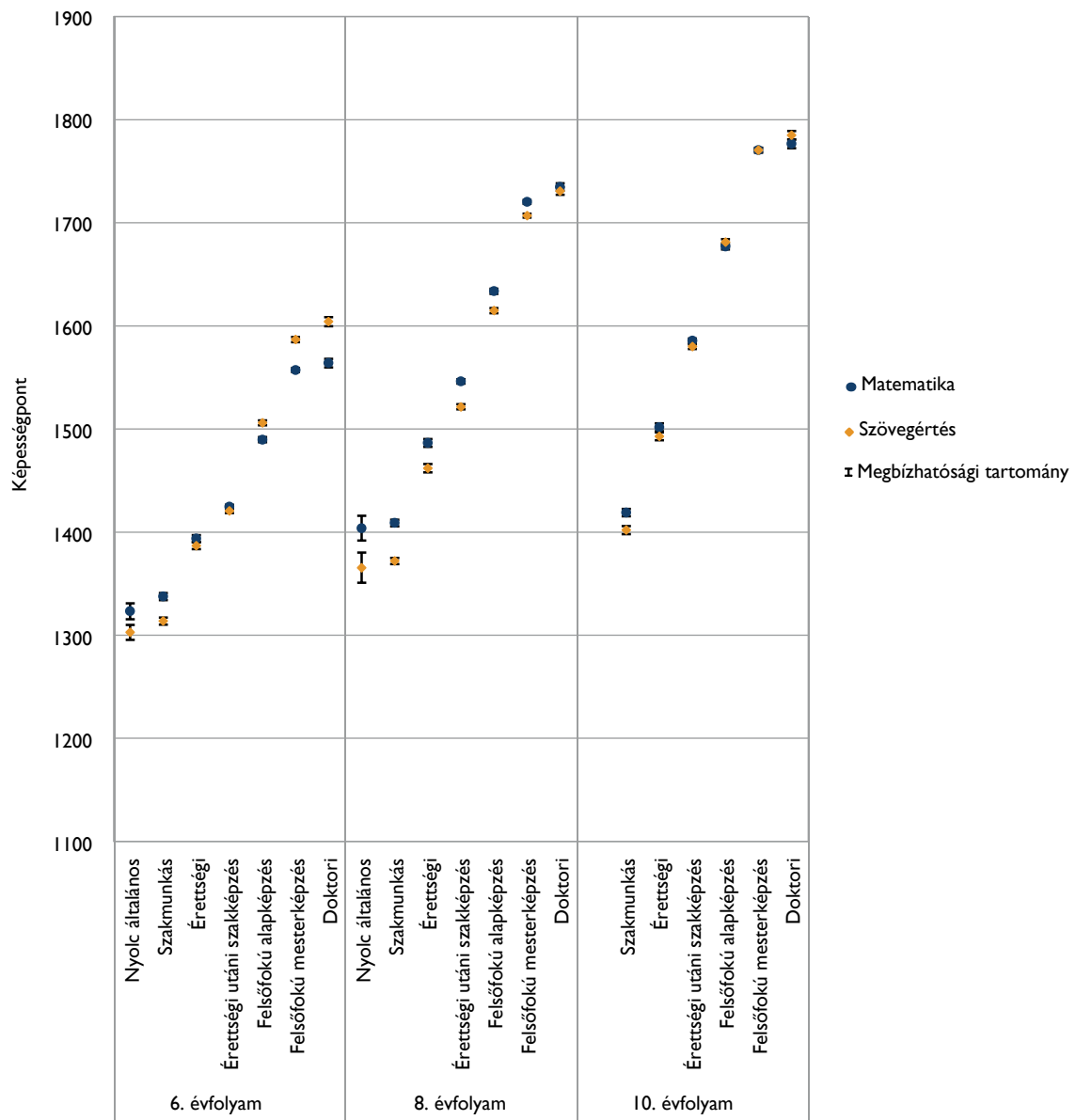
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig 8-9%-a tervezi, hogy szakmunkás lesz, egytizede az érettségi megszerzésével fejezné be tanulmányait, és 79–81%-uk az érettségénél magasabb (közülük 56-58% valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagnál magasabb teljesítményt csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

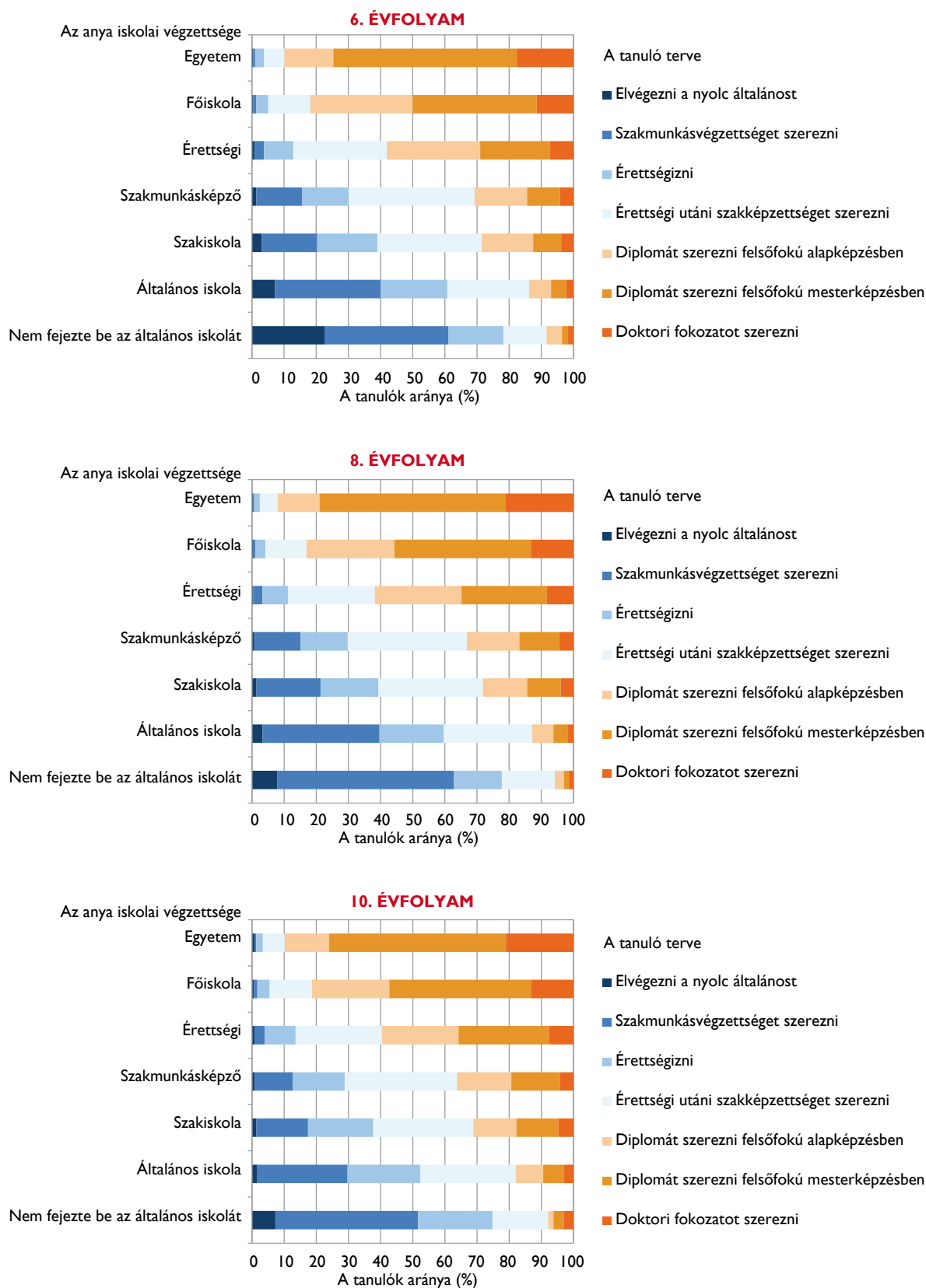
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest például a szakképző intézmény elvégzését terve-

ző tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (87–167 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél valamivel nagyobb, 107–178 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhöz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 96–175, szövegértésből 119–188 pont a különbség a három évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a felsőfokú mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között is jelentős a különbség (matematikából 68–91, szövegértésből pedig 81–101 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek minden esetben növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anyai iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemmel végzett szülők gyermekeinek 90–92%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 28–31%-a, az érettségizettek gyermekeinek 58–62%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

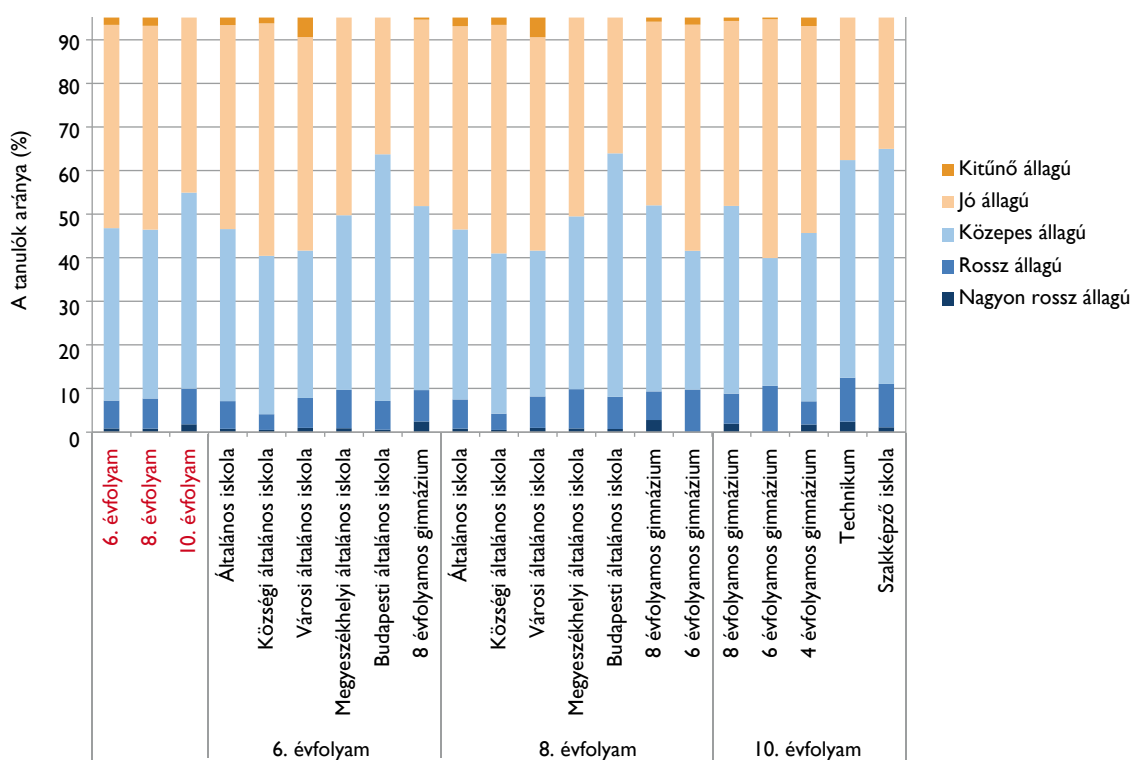
Ajánlás

Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a feladatellátási hely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a feladatellátási hely tanulói összetételének és a feladatellátási helyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentéseiben. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (az iskolaigazgatóktól és a feladatellátási helyek vezetőitől) származnak, ezeket a feladatellátási hely vezetője számára készült kérdőív segítségével gyűjtöttük össze.

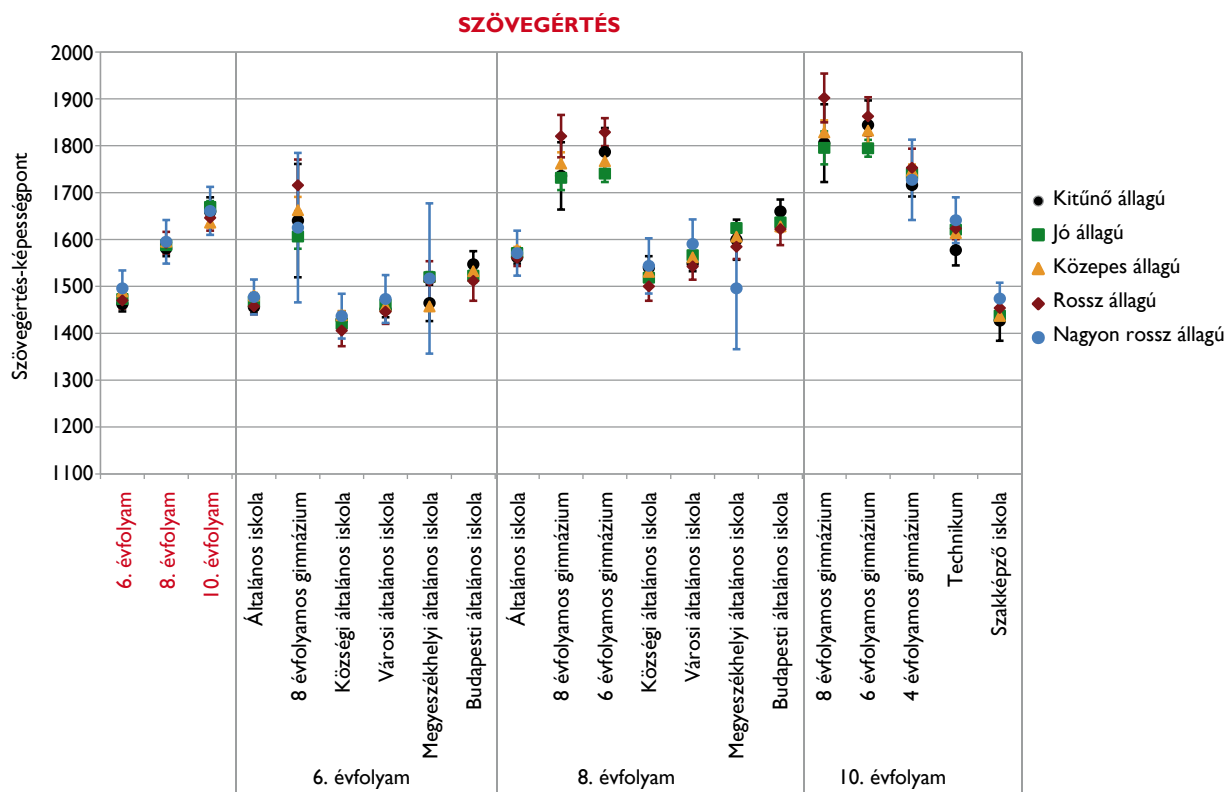
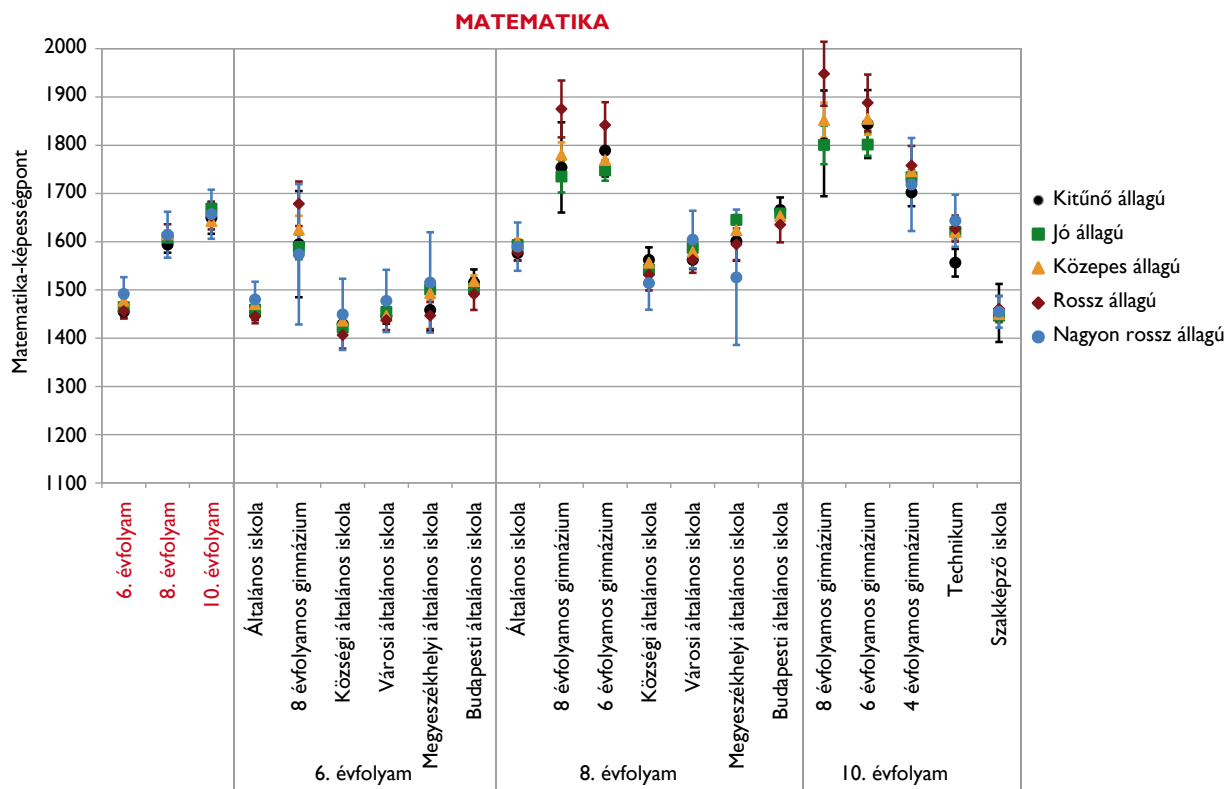
Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

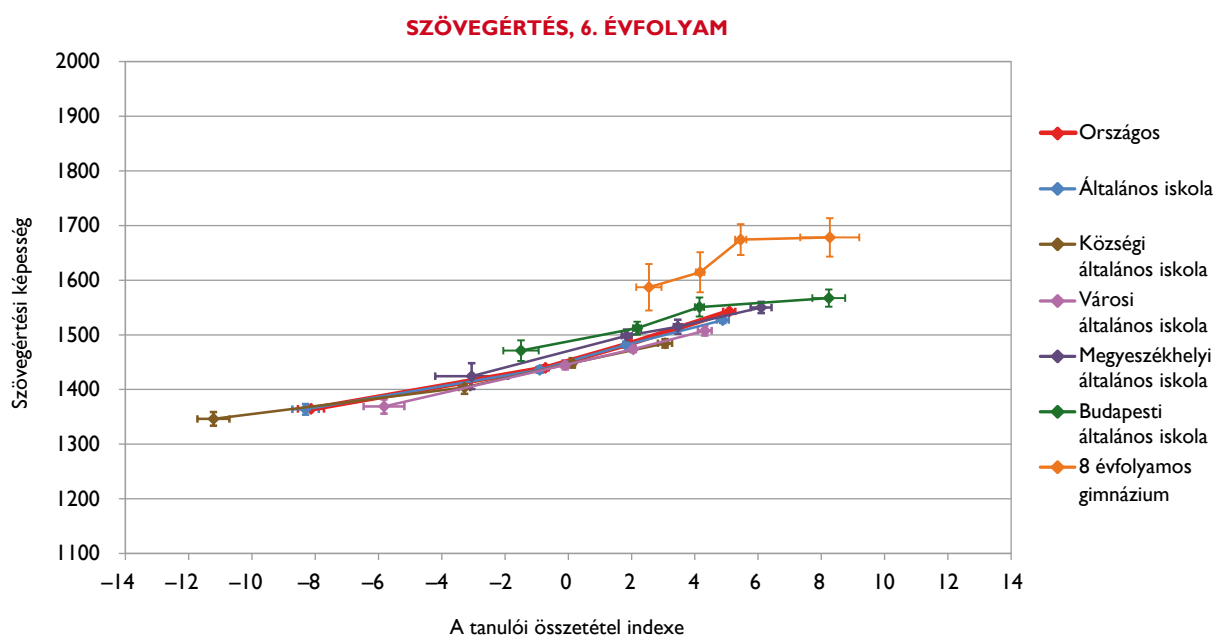
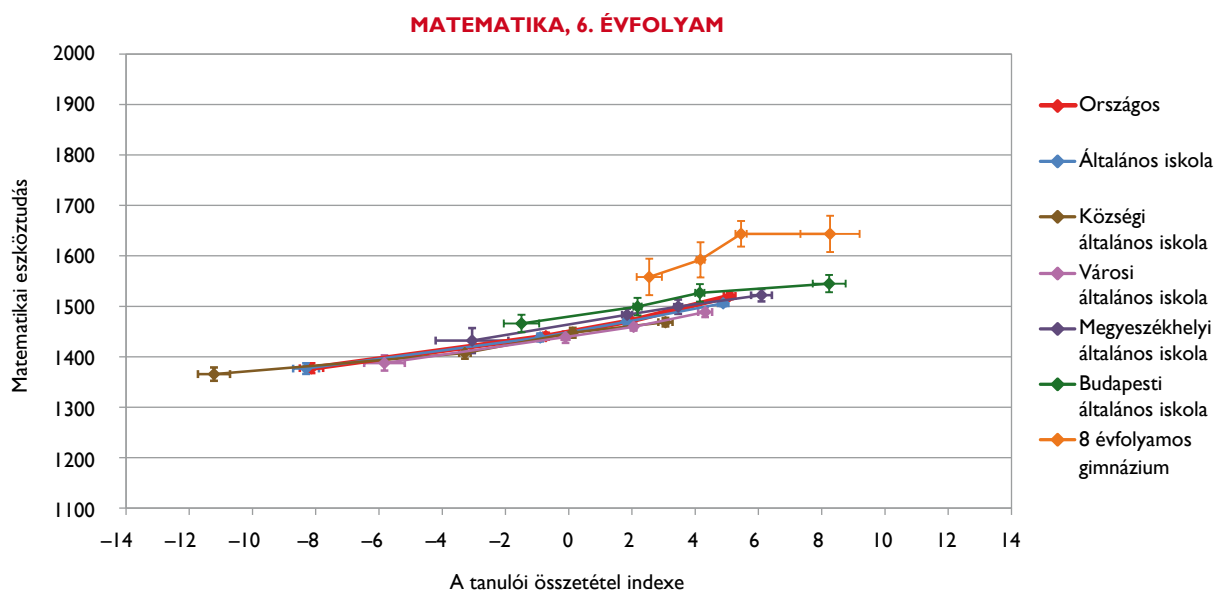
27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

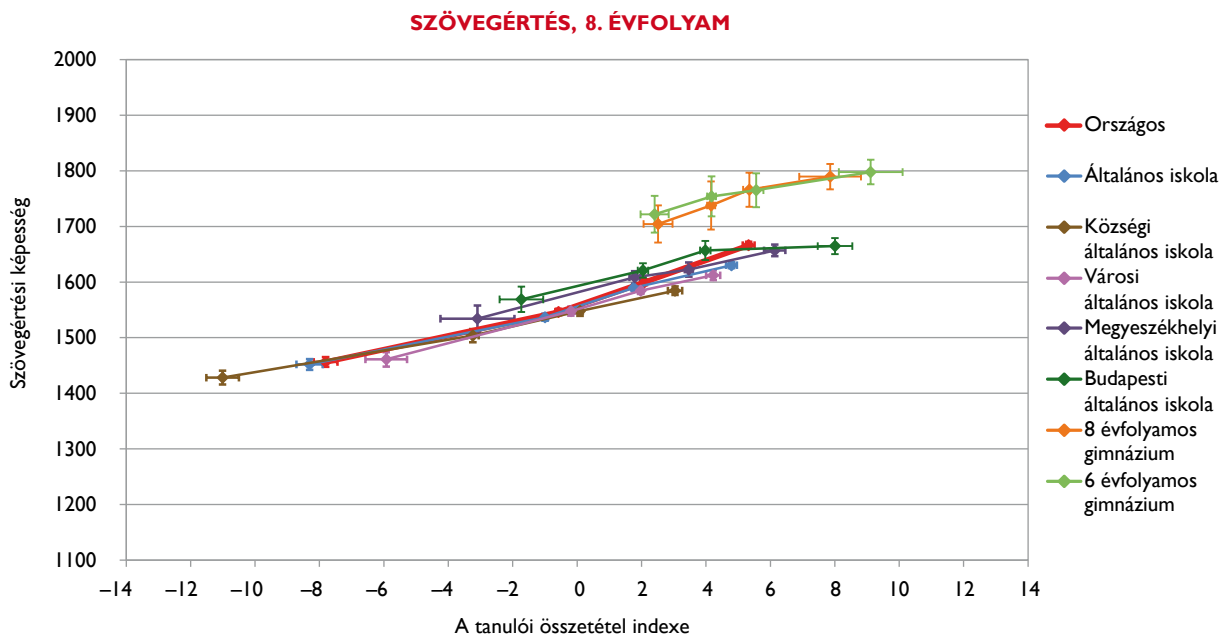
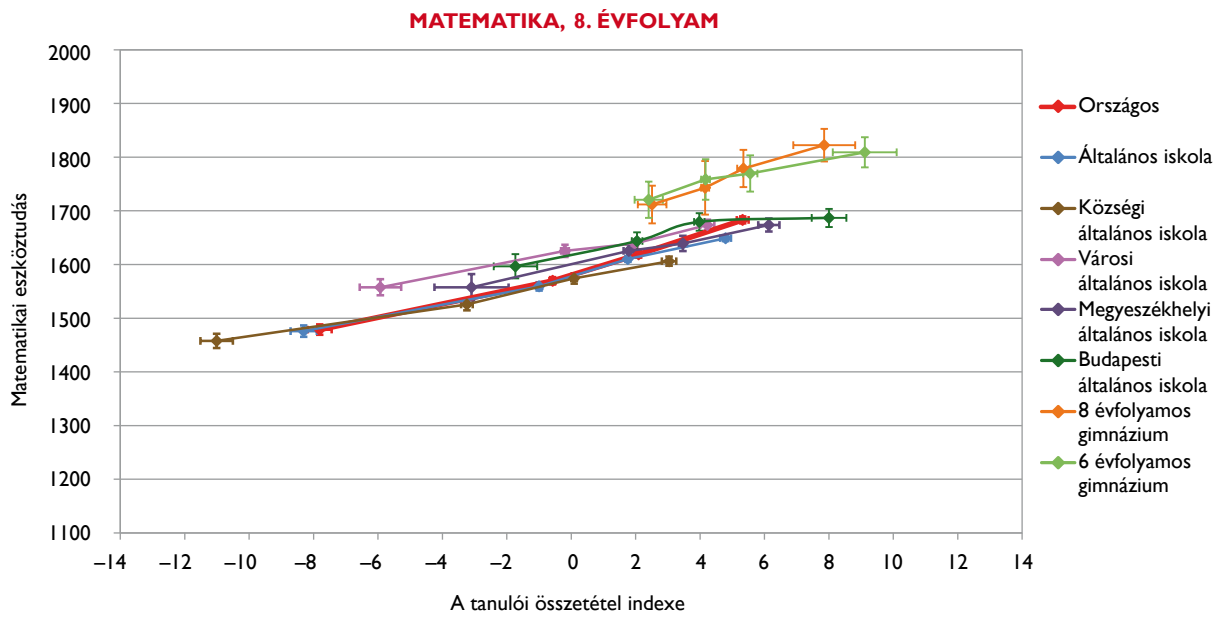


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



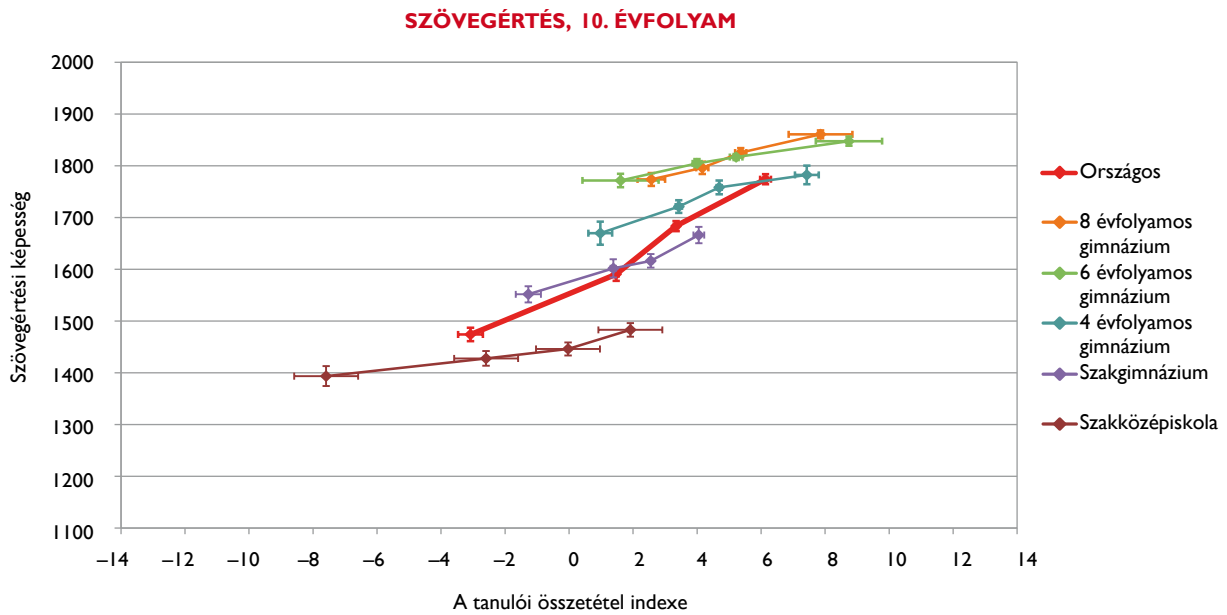
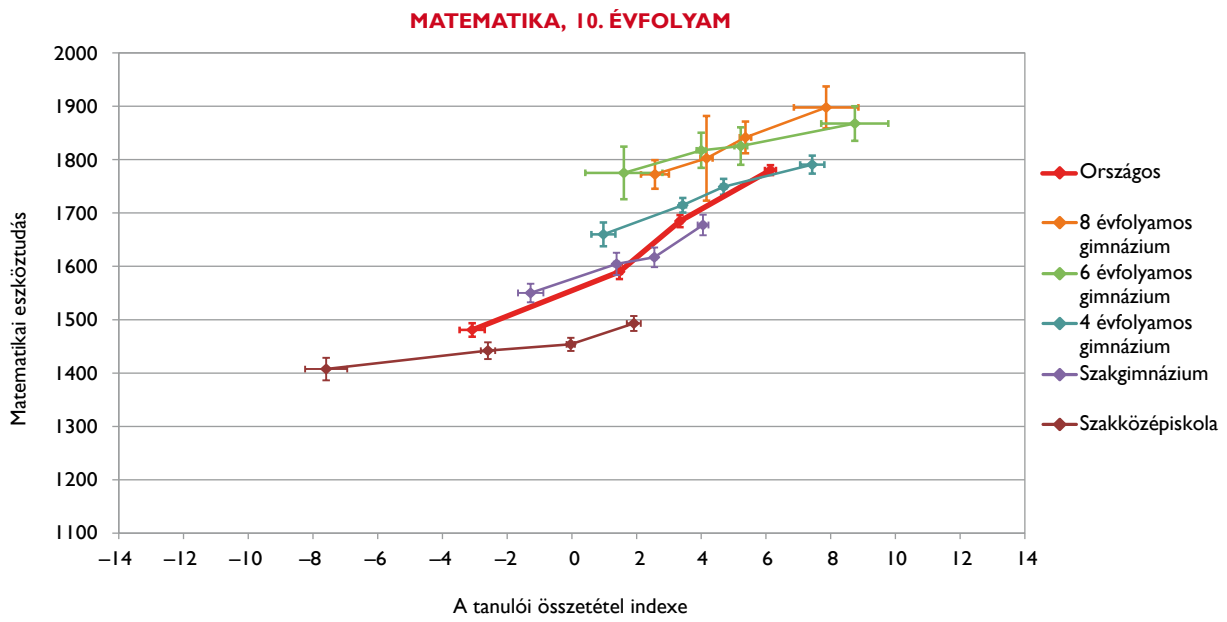
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



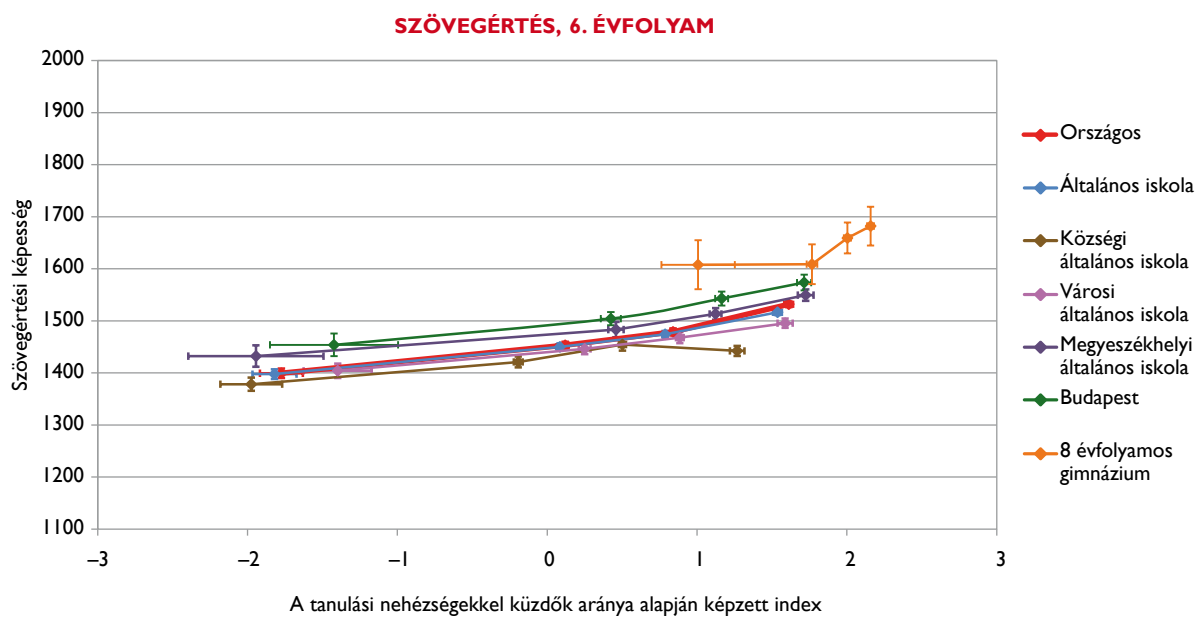
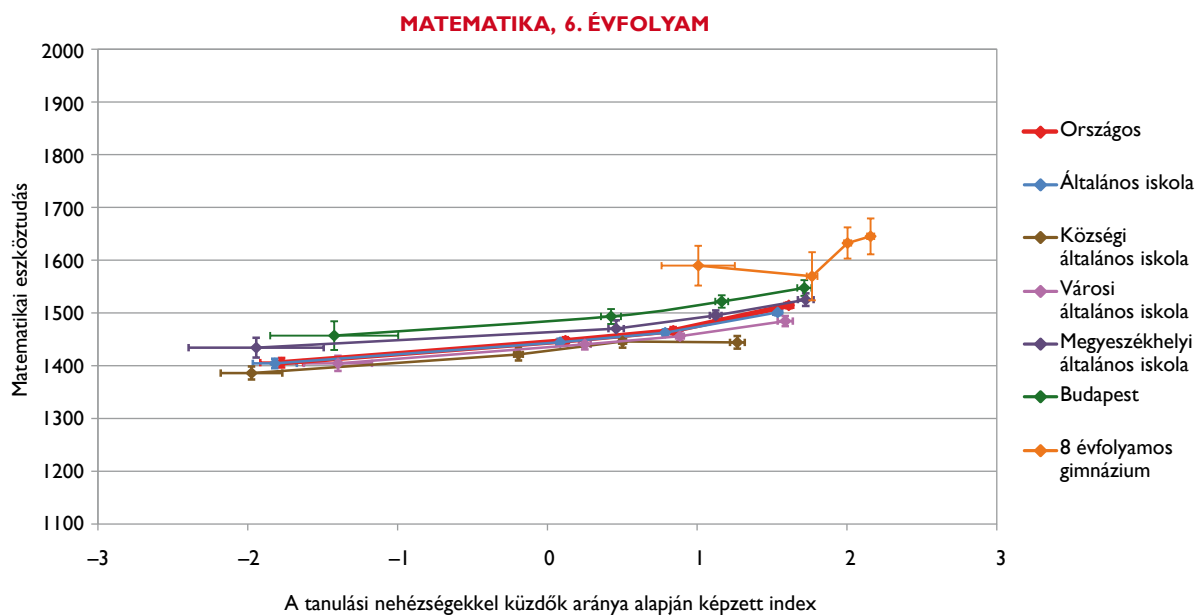
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



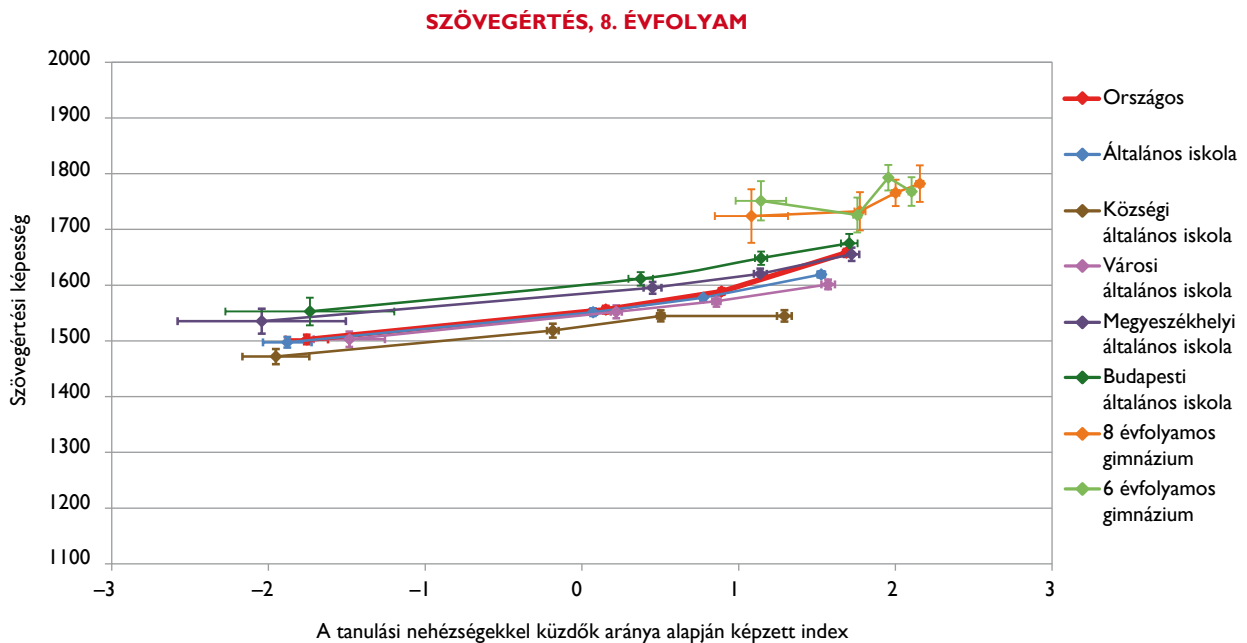
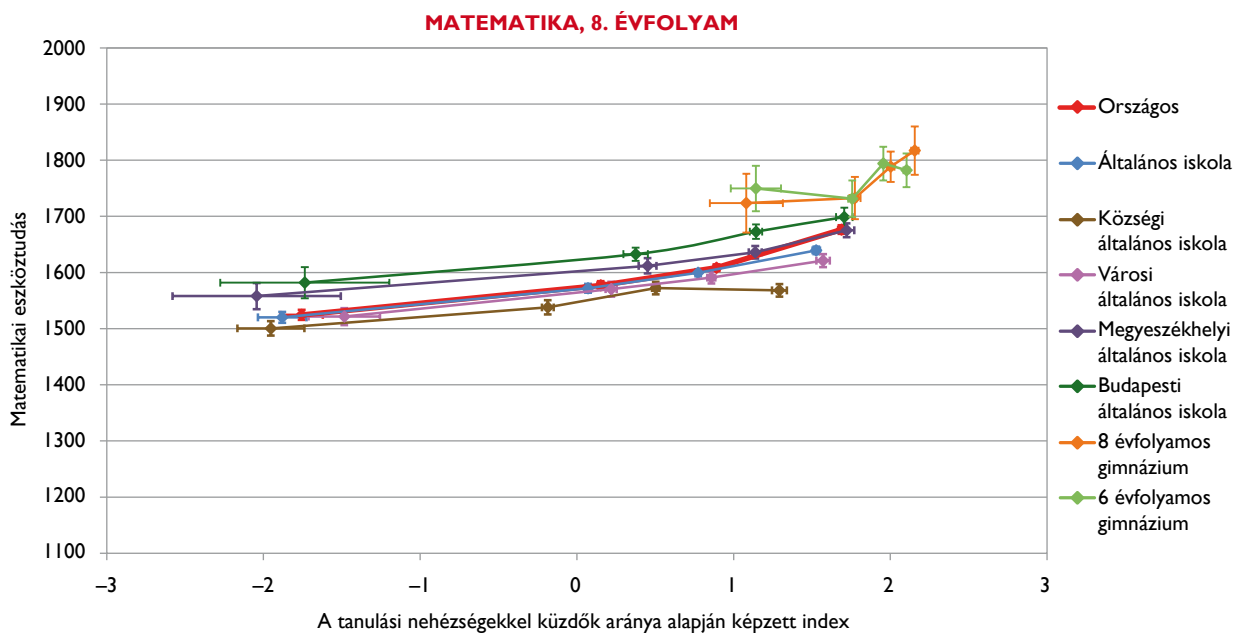
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



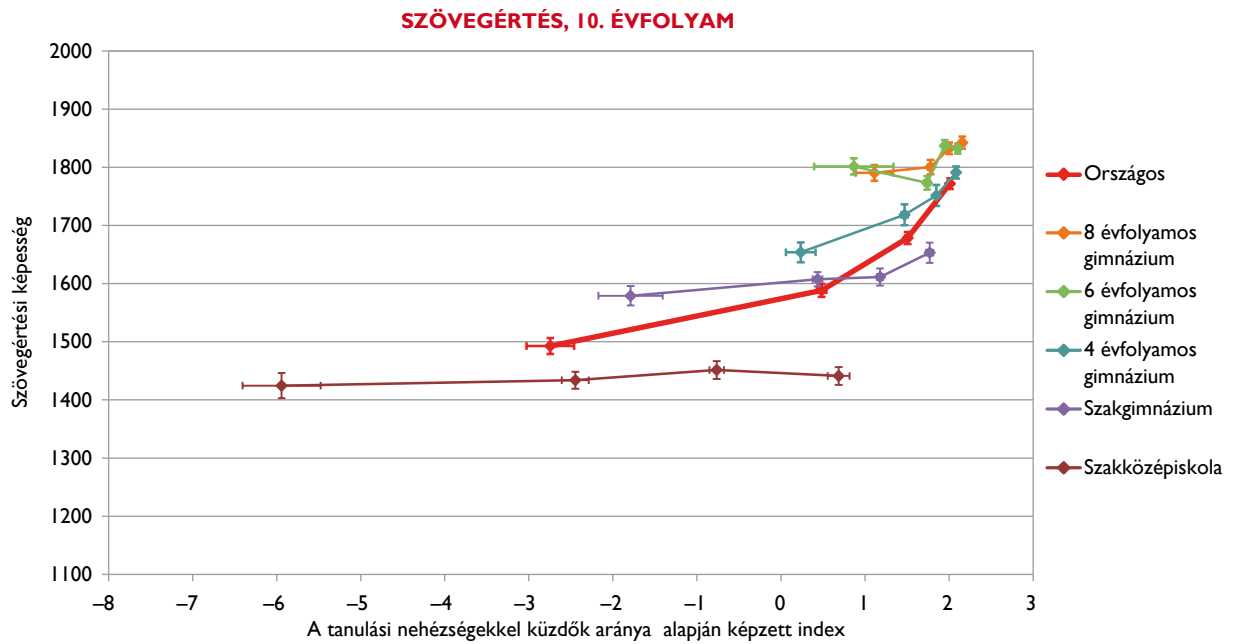
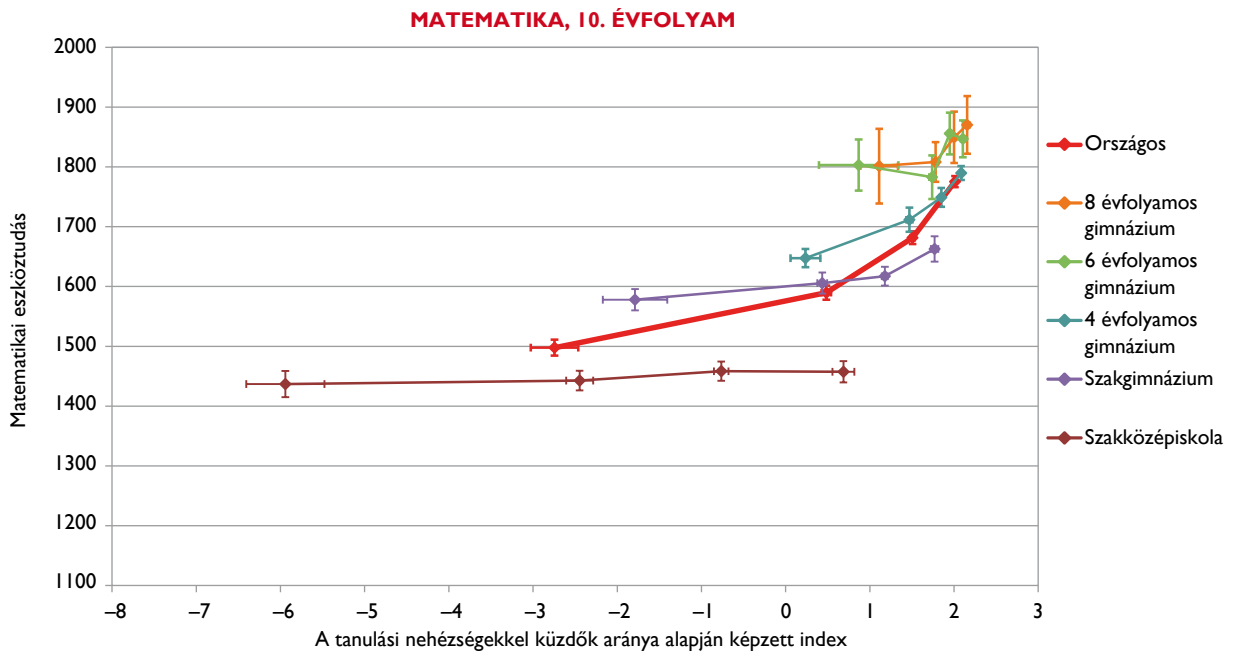
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2021-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
2016	1486 (0,5)	192 (0,4)	1166	1238	1356	1486	1616	1734	1804
2017	1497 (0,6)	187 (0,4)	1186	1256	1372	1497	1624	1737	1805
2018	1499 (0,4)	171 (0,4)	1225	1278	1378	1495	1613	1723	1787
2019	1495 (0,4)	164 (0,3)	1224	1280	1380	1495	1609	1707	1765
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1468 (0,5)	164 (0,4)	1210	1262	1354	1462	1576	1684	1749
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
2016	1597 (0,6)	197 (0,4)	1263	1342	1468	1601	1731	1845	1915
2017	1612 (0,6)	201 (0,4)	1268	1348	1478	1618	1751	1866	1933
2018	1614 (0,5)	191 (0,4)	1289	1360	1483	1619	1750	1861	1923
2019	1624 (0,5)	185 (0,4)	1301	1376	1500	1635	1755	1855	1912
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1609 (0,5)	188 (0,4)	1290	1356	1478	1614	1745	1849	1908
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978
2016	1641 (0,5)	214 (0,4)	1269	1361	1500	1647	1789	1913	1985
2017	1647 (0,5)	212 (0,5)	1282	1366	1508	1654	1793	1918	1988
2018	1647 (0,5)	204 (0,4)	1298	1374	1507	1651	1794	1911	1974
2019	1670 (0,5)	198 (0,4)	1323	1401	1538	1682	1811	1916	1973
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1653 (0,6)	199 (0,4)	1310	1385	1519	1661	1790	1907	1973

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
2016	1494 (0,5)	204 (0,4)	1151	1221	1351	1502	1643	1754	1817
2017	1503 (0,5)	200 (0,4)	1164	1235	1364	1509	1646	1760	1824
2018	1492 (0,5)	190 (0,4)	1176	1242	1361	1494	1623	1736	1802
2019	1499 (0,5)	189 (0,3)	1193	1253	1365	1497	1629	1749	1818
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1478 (0,5)	182 (0,4)	1195	1249	1346	1470	1604	1722	1788
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
2016	1568 (0,6)	201 (0,4)	1227	1302	1429	1574	1714	1827	1886
2017	1571 (0,5)	197 (0,5)	1233	1308	1437	1579	1711	1821	1882
2018	1602 (0,6)	202 (0,4)	1254	1334	1466	1611	1746	1857	1920
2019	1608 (0,6)	196 (0,4)	1276	1346	1472	1614	1750	1861	1920
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1590 (0,5)	190 (0,3)	1266	1337	1459	1595	1725	1834	1894
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914
2016	1610 (0,5)	204 (0,4)	1253	1332	1472	1623	1761	1867	1922
2017	1613 (0,5)	205 (0,5)	1255	1344	1481	1623	1756	1872	1934
2018	1636 (0,4)	202 (0,4)	1279	1364	1504	1650	1781	1889	1948
2019	1661 (0,5)	199 (0,4)	1309	1391	1529	1678	1808	1908	1959
2020	0 (0)	0 (0)	0	0	0	0	0	0	0
2021	1651 (0,5)	195 (0,4)	1313	1390	1520	1661	1792	1897	1954

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2019-es és 2021-es évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1495 (0,4)	1609 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1624 (0,5)	1653 (0,6)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1499 (0,5)	1590 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1608 (0,6)	1651 (0,5)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2021-es és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képességszint alatt % (S. H.)	1. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2016	5,1 (0,07)	12,2 (0,11)	23,4 (0,15)	27,4 (0,16)	19,8 (0,11)	9,0 (0,09)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2017	4,1 (0,06)	11,1 (0,1)	22,7 (0,14)	28,6 (0,16)	20,9 (0,14)	9,5 (0,1)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2018	2,0 (0,04)	11,2 (0,11)	24,4 (0,15)	30,2 (0,15)	21,1 (0,14)	8,7 (0,09)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2019	2,1 (0,04)	10,8 (0,09)	24,5 (0,14)	31,0 (0,13)	22,2 (0,13)	8,0 (0,08)	1,3 (0,04)	0,1 (0,01)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	2,5 (0,06)	13,3 (0,1)	28,6 (0,15)	30,5 (0,16)	17,4 (0,15)	6,2 (0,08)	1,2 (0,04)	0,2 (0,01)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
2016	1,9 (0,05)	5,4 (0,08)	13,5 (0,12)	24,2 (0,14)	27,0 (0,16)	18,3 (0,12)	7,6 (0,09)	2,2 (0,04)
2017	1,7 (0,05)	5,1 (0,08)	12,7 (0,12)	22,2 (0,14)	26,4 (0,13)	20,1 (0,14)	9,1 (0,1)	2,7 (0,06)
2018	0,8 (0,03)	5,0 (0,07)	12,9 (0,11)	22,9 (0,14)	26,7 (0,14)	20,3 (0,13)	9,2 (0,1)	2,2 (0,05)
2019	0,9 (0,03)	4,3 (0,06)	11,3 (0,1)	21,7 (0,13)	28,2 (0,16)	22,8 (0,14)	9,1 (0,1)	1,8 (0,04)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	0,7 (0,03)	5,1 (0,06)	13,6 (0,11)	23,1 (0,11)	26,6 (0,13)	20,8 (0,14)	8,5 (0,09)	1,7 (0,04)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)
2016	2,0 (0,05)	4,6 (0,06)	10,7 (0,1)	19,7 (0,15)	25,0 (0,15)	21,0 (0,13)	11,9 (0,1)	5,0 (0,07)
2017	1,5 (0,04)	4,6 (0,07)	10,4 (0,1)	19,0 (0,14)	25,6 (0,14)	21,5 (0,13)	12,2 (0,11)	5,2 (0,07)
2018	0,8 (0,03)	4,5 (0,07)	11,2 (0,1)	19,7 (0,13)	25,0 (0,16)	21,5 (0,14)	12,9 (0,11)	4,4 (0,07)
2019	0,7 (0,03)	3,5 (0,07)	9,1 (0,08)	17,5 (0,11)	25,2 (0,14)	25,2 (0,13)	14,5 (0,12)	4,4 (0,08)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	0,6 (0,03)	4,0 (0,06)	10,4 (0,11)	19,0 (0,14)	26,2 (0,15)	23,3 (0,15)	12,1 (0,12)	4,4 (0,06)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képességszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
2016	1,8 (0,04)	7,3 (0,08)	15,9 (0,11)	22,9 (0,16)	25,3 (0,15)	18,3 (0,12)	7,1 (0,09)	1,3 (0,04)
2017	1,5 (0,04)	6,5 (0,08)	15,1 (0,12)	23,5 (0,14)	25,9 (0,14)	18,6 (0,12)	7,4 (0,09)	1,5 (0,04)
2018	1,2 (0,03)	6,2 (0,08)	16,0 (0,13)	25,9 (0,16)	26,9 (0,15)	16,7 (0,13)	5,9 (0,08)	1,2 (0,03)
2019	0,6 (0,02)	5,7 (0,07)	16,4 (0,12)	26,1 (0,12)	26,5 (0,15)	16,6 (0,11)	6,5 (0,07)	1,5 (0,04)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	0,7 (0,03)	5,4 (0,07)	19,7 (0,12)	28,3 (0,16)	24,9 (0,16)	14,9 (0,12)	5,2 (0,07)	0,9 (0,03)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
2016	0,7 (0,03)	3,6 (0,07)	10,7 (0,09)	20,1 (0,13)	25,6 (0,15)	22,7 (0,11)	13,0 (0,11)	3,7 (0,06)
2017	0,6 (0,03)	3,4 (0,07)	10,1 (0,1)	19,5 (0,14)	26,6 (0,14)	23,9 (0,15)	12,5 (0,11)	3,3 (0,06)
2018	0,5 (0,03)	2,7 (0,06)	8,3 (0,09)	17,4 (0,12)	25,0 (0,14)	25,2 (0,14)	15,3 (0,12)	5,6 (0,07)
2019	0,2 (0,02)	2,1 (0,05)	8,1 (0,1)	17,4 (0,12)	25,4 (0,15)	25,2 (0,17)	15,9 (0,13)	5,7 (0,08)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	0,2 (0,02)	2,3 (0,04)	8,7 (0,08)	19 (0,13)	27 (0,14)	25,1 (0,15)	13,7 (0,11)	3,9 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)
2016	0,5 (0,02)	2,9 (0,06)	8,2 (0,08)	16,3 (0,12)	23,8 (0,14)	25,1 (0,14)	17,5 (0,12)	5,8 (0,07)
2017	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	7,1 (0,07)	16,0 (0,12)	25,0 (0,16)	25,8 (0,17)	16,1 (0,13)	6,6 (0,08)
2018	0,4 (0,02)	2,2 (0,04)	6,5 (0,09)	14,1 (0,1)	23,1 (0,13)	26,9 (0,15)	19,1 (0,12)	7,8 (0,09)
2019	0,3 (0,02)	1,5 (0,04)	5,4 (0,08)	12,8 (0,11)	21,5 (0,14)	26,7 (0,16)	22,2 (0,16)	9,7 (0,1)
2020	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2021	0,2 (0,02)	1,4 (0,04)	5,6 (0,07)	13,8 (0,12)	23,3 (0,13)	26,9 (0,15)	20,3 (0,14)	8,5 (0,1)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1519 (1,3)	1257	1406	1514	1626	1801
Közép-Magyarország	1474 (1,3)	1226	1362	1465	1578	1751
Közép-Dunántúl	1466 (1,3)	1223	1357	1456	1569	1743
Nyugat-Dunántúl	1497 (1,7)	1253	1392	1491	1595	1759
Dél-Dunántúl	1453 (1,6)	1210	1344	1445	1552	1721
Észak-Magyarország	1422 (1,4)	1167	1303	1417	1533	1702
Észak-Alföld	1438 (1,1)	1173	1315	1431	1551	1732
Dél-Alföld	1466 (1,3)	1231	1362	1459	1564	1725
8. évfolyam						
Budapest	1678 (1,1)	1355	1552	1688	1811	1963
Közép-Magyarország	1618 (1,4)	1306	1492	1625	1750	1906
Közép-Dunántúl	1610 (1,5)	1311	1483	1613	1736	1902
Nyugat-Dunántúl	1638 (1,8)	1345	1519	1641	1759	1914
Dél-Dunántúl	1594 (1,8)	1298	1466	1594	1723	1891
Észak-Magyarország	1550 (1,3)	1236	1413	1549	1685	1856
Észak-Alföld	1561 (1,2)	1244	1418	1564	1705	1871
Dél-Alföld	1607 (1,3)	1312	1485	1607	1733	1889
10. évfolyam						
Budapest	1703 (1,2)	1355	1576	1713	1838	2015
Közép-Magyarország	1677 (1,8)	1329	1547	1687	1816	1989
Közép-Dunántúl	1660 (1,4)	1340	1530	1666	1790	1961
Nyugat-Dunántúl	1692 (1,5)	1392	1572	1693	1811	1990
Dél-Dunántúl	1636 (1,8)	1310	1505	1641	1766	1949
Észak-Magyarország	1596 (1,4)	1251	1452	1603	1742	1921
Észak-Alföld	1593 (1,3)	1248	1447	1598	1738	1926
Dél-Alföld	1650 (1,4)	1337	1524	1653	1774	1955
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1538 (1,5)	1235	1401	1537	1675	1844
Közép-Magyarország	1489 (1,4)	1208	1357	1482	1618	1797
Közép-Dunántúl	1479 (1,6)	1208	1350	1469	1597	1780
Nyugat-Dunántúl	1505 (2)	1248	1388	1501	1614	1787
Dél-Dunántúl	1468 (1,5)	1210	1339	1456	1587	1767
Észak-Magyarország	1421 (1,4)	1145	1294	1413	1544	1728
Észak-Alföld	1436 (1,2)	1156	1302	1427	1562	1747
Dél-Alföld	1476 (1,7)	1216	1354	1467	1593	1764
8. évfolyam						
Budapest	1657 (1,1)	1330	1534	1669	1790	1941
Közép-Magyarország	1596 (1,3)	1282	1471	1603	1727	1888
Közép-Dunántúl	1595 (1,7)	1290	1470	1595	1721	1894
Nyugat-Dunántúl	1617 (1,7)	1330	1501	1617	1736	1899
Dél-Dunántúl	1580 (1,8)	1285	1452	1580	1709	1873
Észak-Magyarország	1526 (1,2)	1205	1387	1527	1664	1846
Észak-Alföld	1541 (1,2)	1214	1400	1544	1681	1858
Dél-Alföld	1591 (1,6)	1295	1467	1594	1715	1878
10. évfolyam						
Budapest	1698 (1,1)	1362	1574	1713	1836	1983
Közép-Magyarország	1675 (1,7)	1336	1547	1689	1814	1964
Közép-Dunántúl	1657 (1,5)	1345	1531	1662	1791	1947
Nyugat-Dunántúl	1688 (1,4)	1392	1568	1691	1814	1971
Dél-Dunántúl	1638 (1,8)	1323	1504	1643	1775	1937
Észak-Magyarország	1591 (1,4)	1251	1448	1597	1739	1916
Észak-Alföld	1592 (1,2)	1239	1450	1601	1740	1916
Dél-Alföld	1651 (1,4)	1335	1526	1656	1783	1946

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1519 (1,3)	1257	1406	1514	1626	1801
Baranya	1463 (2,5)	1221	1355	1457	1562	1730
Bács-Kiskun	1462 (1,7)	1230	1362	1458	1555	1715
Békés	1444 (2,4)	1213	1341	1438	1541	1700
Borsod-Abaúj-Zemplén	1416 (1,7)	1161	1293	1408	1530	1701
Csongrád	1488 (2,5)	1253	1382	1483	1589	1748
Fejér	1465 (2,5)	1217	1351	1455	1568	1754
Győr-Moson-Sopron	1498 (2,1)	1257	1393	1492	1595	1763
Hajdú-Bihar	1442 (1,9)	1165	1315	1434	1562	1741
Heves	1442 (2,3)	1190	1329	1438	1547	1715
Jász-Nagykun-Szolnok	1432 (1,9)	1190	1320	1426	1536	1707
Komárom-Esztergom	1454 (2,6)	1202	1345	1441	1558	1729
Nógrád	1412 (3,6)	1156	1299	1411	1520	1682
Pest	1474 (1,3)	1226	1362	1465	1578	1751
Somogy	1444 (2,5)	1195	1333	1440	1545	1720
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1437 (1,9)	1168	1312	1433	1549	1740
Tolna	1448 (3,3)	1206	1337	1434	1551	1717
Vas	1498 (2,8)	1257	1396	1488	1596	1748
Veszprém	1478 (2,3)	1245	1374	1471	1578	1740
Zala	1492 (3,1)	1240	1386	1489	1595	1761
8. évfolyam						
Budapest	1678 (1,1)	1355	1552	1688	1811	1963
Baranya	1605 (2,8)	1315	1475	1603	1736	1901
Bács-Kiskun	1606 (1,9)	1319	1487	1606	1730	1877
Békés	1576 (2,9)	1277	1452	1577	1705	1862
Borsod-Abaúj-Zemplén	1541 (1,6)	1230	1402	1539	1676	1855
Csongrád	1634 (2,8)	1337	1515	1639	1758	1918
Fejér	1601 (2,4)	1303	1475	1603	1730	1897
Győr-Moson-Sopron	1650 (2,6)	1372	1531	1652	1768	1925
Hajdú-Bihar	1578 (1,9)	1252	1432	1585	1725	1892
Heves	1569 (3,1)	1252	1436	1575	1704	1865
Jász-Nagykun-Szolnok	1553 (2,9)	1252	1420	1551	1684	1858
Komárom-Esztergom	1600 (3,1)	1303	1475	1601	1721	1900
Nógrád	1550 (3,5)	1240	1420	1549	1682	1849
Pest	1618 (1,4)	1306	1492	1625	1750	1906
Somogy	1584 (2,8)	1280	1457	1586	1711	1880
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1551 (1,9)	1235	1404	1554	1696	1866
Tolna	1590 (3,7)	1296	1464	1592	1719	1878
Vas	1632 (3,4)	1345	1517	1634	1747	1898
Veszprém	1633 (2,7)	1338	1507	1640	1758	1911
Zala	1622 (3)	1311	1495	1627	1753	1909

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1703 (1,2)	1355	1576	1713	1838	2015
Baranya	1648 (2,7)	1314	1519	1652	1781	1965
Bács-Kiskun	1653 (2,1)	1347	1532	1655	1775	1953
Békés	1616 (2,5)	1309	1482	1617	1745	1925
Borsod-Abaúj-Zemplén	1583 (1,8)	1231	1436	1592	1733	1918
Csongrád	1673 (2,2)	1360	1548	1675	1796	1977
Fejér	1653 (2,4)	1338	1525	1659	1782	1955
Győr-Moson-Sopron	1704 (2)	1416	1585	1700	1819	1995
Hajdú-Bihar	1625 (1,9)	1276	1487	1633	1762	1948
Heves	1621 (2,7)	1294	1471	1625	1763	1941
Jász-Nagykun-Szolnok	1587 (2,5)	1249	1448	1586	1724	1918
Komárom-Esztergom	1658 (2,7)	1344	1521	1662	1789	1964
Nógrád	1598 (3,8)	1266	1470	1607	1733	1897
Pest	1677 (1,8)	1329	1547	1687	1816	1989
Somogy	1615 (2,9)	1292	1486	1619	1745	1930
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1565 (2,2)	1229	1409	1567	1717	1900
Tolna	1645 (3,1)	1330	1510	1658	1775	1940
Vas	1694 (3)	1406	1577	1693	1811	1991
Veszprém	1671 (2,6)	1337	1549	1678	1800	1966
Zala	1667 (2,9)	1335	1536	1679	1799	1973
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1538 (1,5)	1235	1401	1537	1675	1844
Baranya	1488 (2,7)	1223	1355	1479	1610	1785
Bács-Kiskun	1472 (2,2)	1210	1352	1463	1587	1759
Békés	1451 (3,3)	1203	1329	1441	1562	1738
Borsod-Abaúj-Zemplén	1412 (2)	1130	1283	1400	1538	1718
Csongrád	1503 (3)	1239	1381	1496	1624	1785
Fejér	1479 (3,1)	1204	1348	1469	1606	1793
Győr-Moson-Sopron	1508 (2,5)	1248	1389	1504	1621	1795
Hajdú-Bihar	1449 (2,2)	1164	1309	1441	1583	1770
Heves	1448 (2,8)	1185	1327	1440	1563	1745
Jász-Nagykun-Szolnok	1437 (2,4)	1168	1307	1428	1557	1740
Komárom-Esztergom	1461 (3)	1197	1332	1449	1576	1759
Nógrád	1414 (3,6)	1126	1289	1404	1533	1729
Pest	1489 (1,4)	1208	1357	1482	1618	1797
Somogy	1451 (2,9)	1198	1329	1434	1563	1747
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1423 (1,9)	1142	1295	1415	1546	1727
Tolna	1457 (3,2)	1204	1329	1445	1576	1755
Vas	1509 (3,4)	1253	1393	1503	1614	1788
Veszprém	1496 (2,9)	1233	1373	1488	1610	1783
Zala	1498 (3,6)	1240	1382	1491	1602	1777

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1657 (1,1)	1330	1534	1669	1790	1941
Baranya	1589 (2,8)	1293	1460	1587	1721	1888
Bács-Kiskun	1589 (2,1)	1299	1464	1591	1716	1875
Békés	1560 (3)	1263	1439	1561	1684	1854
Borsod-Abaúj-Zemplén	1513 (1,7)	1194	1372	1513	1650	1840
Csongrád	1620 (2,9)	1322	1502	1622	1741	1905
Fejér	1591 (2,4)	1277	1465	1591	1718	1891
Győr-Moson-Sopron	1626 (2,7)	1344	1509	1627	1743	1912
Hajdú-Bihar	1562 (2,1)	1221	1419	1572	1707	1878
Heves	1549 (3)	1234	1416	1552	1684	1853
Jász-Nagykun-Szolnok	1537 (2,9)	1222	1401	1536	1673	1848
Komárom-Esztergom	1581 (3,1)	1280	1463	1586	1704	1875
Nógrád	1536 (3,9)	1218	1402	1541	1676	1853
Pest	1596 (1,3)	1282	1471	1603	1727	1888
Somogy	1570 (2,9)	1281	1444	1569	1697	1858
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1524 (1,9)	1199	1385	1528	1662	1837
Tolna	1578 (4)	1279	1453	1583	1709	1858
Vas	1619 (3,7)	1353	1506	1617	1738	1885
Veszprém	1614 (3,2)	1314	1489	1616	1742	1913
Zala	1599 (3)	1298	1477	1600	1720	1882
10. évfolyam						
Budapest	1698 (1,1)	1362	1574	1713	1836	1983
Baranya	1651 (2,7)	1306	1515	1663	1792	1952
Bács-Kiskun	1655 (2,4)	1348	1535	1656	1784	1942
Békés	1616 (2,5)	1307	1488	1623	1747	1921
Borsod-Abaúj-Zemplén	1574 (1,9)	1230	1430	1577	1723	1905
Csongrád	1673 (2,2)	1349	1554	1681	1805	1965
Fejér	1650 (2,4)	1340	1523	1655	1782	1948
Győr-Moson-Sopron	1700 (2,1)	1414	1585	1701	1823	1982
Hajdú-Bihar	1628 (2)	1281	1490	1636	1769	1943
Heves	1624 (2,6)	1284	1489	1628	1763	1931
Jász-Nagykun-Szolnok	1590 (2,5)	1247	1452	1597	1735	1900
Komárom-Esztergom	1658 (2,5)	1353	1529	1661	1791	1949
Nógrád	1596 (3,8)	1294	1456	1596	1733	1909
Pest	1675 (1,7)	1336	1547	1689	1814	1964
Somogy	1622 (2,7)	1325	1492	1623	1752	1927
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1558 (2,3)	1205	1408	1563	1712	1891
Tolna	1640 (3)	1335	1510	1642	1773	1929
Vas	1689 (2,9)	1396	1571	1690	1813	1971
Veszprém	1665 (2,6)	1344	1544	1674	1801	1945
Zala	1661 (2,7)	1344	1536	1666	1799	1949

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1571 (7,7)	1323	1459	1561	1676	1831
Bp., Észak-budai - II. ker.	1562 (4,4)	1288	1434	1553	1671	1872
Bp., Észak-budai - III. ker.	1523 (4,1)	1256	1409	1519	1638	1791
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1542 (5,1)	1266	1437	1535	1646	1825
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1520 (9,7)	1263	1393	1503	1653	1813
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1499 (8,5)	1245	1392	1498	1594	1808
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1500 (7,1)	1221	1392	1509	1614	1756
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1482 (9)	1212	1338	1480	1613	1763
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1495 (6,2)	1249	1376	1489	1598	1776
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1493 (5,7)	1252	1383	1485	1602	1759
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1562 (4,9)	1311	1452	1557	1664	1833
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1563 (5,4)	1292	1461	1562	1660	1842
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1537 (5,8)	1286	1425	1536	1649	1800
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1532 (4,6)	1267	1420	1524	1633	1834
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1479 (5,5)	1245	1360	1464	1581	1756
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1517 (5,1)	1283	1408	1505	1604	1792
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1492 (4,3)	1245	1384	1487	1591	1765
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1505 (4,5)	1254	1401	1498	1601	1797
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1493 (6)	1234	1367	1494	1600	1804
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1446 (7,1)	1198	1341	1436	1547	1728
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1472 (6)	1203	1356	1470	1583	1765
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1528 (7)	1264	1407	1524	1648	1791
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1465 (9,1)	1209	1351	1461	1567	1710
Ajkai	1466 (7,9)	1245	1376	1459	1564	1703
Aszódi	1441 (8,2)	1207	1328	1429	1529	1738
Bácsalmási	1450 (13,1)	1221	1341	1423	1563	1676
Bajai	1444 (6,4)	1230	1345	1437	1529	1694
Baktalórántházai	1410 (10,4)	1165	1274	1424	1524	1686
Balassagyarmati	1451 (9,4)	1215	1342	1446	1558	1709
Balatonalmádi	1491 (10,4)	1249	1410	1481	1578	1764
Balatonfüredi	1496 (8,8)	1263	1392	1484	1602	1741
Balmazújvárosi	1373 (8,5)	1134	1259	1358	1467	1651
Barcsi	1472 (9,9)	1233	1355	1462	1579	1779
Bátonyterenyei	1436 (12,3)	1162	1338	1443	1542	1670
Békéscsabai	1467 (5,1)	1228	1379	1460	1555	1710
Békési	1437 (7,7)	1217	1336	1428	1539	1671
Bélapátfalvai	1420 (18,5)	1151	1277	1409	1540	1731
Berettyóújfalui	1367 (7,1)	1133	1242	1363	1474	1622
Bicskei	1439 (8,5)	1172	1336	1425	1538	1740
Bólyi	1475 (14)	1232	1349	1470	1585	1764
Bonyhádi	1459 (8,6)	1220	1347	1428	1566	1817
Budakeszi	1536 (4,7)	1272	1421	1535	1644	1821
Ceglédi	1420 (4,7)	1190	1309	1413	1526	1679
Cellödömölki	1465 (8,6)	1251	1372	1455	1532	1717
Cigándi	1447 (9,7)	1182	1350	1442	1547	1688
Csengeri	1503 (15,5)	1174	1313	1479	1683	1914
Csongrádi	1438 (10)	1200	1324	1404	1552	1726
Csornai	1457 (8,3)	1214	1350	1450	1548	1731
Csurgói	1438 (12,8)	1172	1321	1436	1541	1701
Dabasi	1425 (5,4)	1183	1322	1426	1529	1682
Debreceni	1520 (3)	1252	1406	1515	1631	1801
Derecskei	1415 (7,2)	1213	1301	1408	1520	1654
Devecseri	1398 (12,8)	1184	1316	1397	1476	1593
Dombóvári	1441 (8,3)	1194	1321	1420	1527	1789
Dunakeszi	1489 (5,2)	1250	1384	1476	1587	1765

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1450 (4,7)	1220	1342	1444	1542	1705
Edelényi	1348 (6,8)	1115	1234	1322	1466	1630
Egri	1481 (4,2)	1243	1371	1475	1586	1734
Encsi	1419 (6,1)	1136	1312	1422	1519	1671
Enyingi	1431 (9,9)	1181	1332	1434	1534	1687
Érdi	1483 (4,1)	1247	1374	1470	1577	1783
Esztergomi	1471 (4,5)	1227	1368	1462	1570	1726
Fehérgyarmati	1434 (7,6)	1192	1316	1426	1552	1688
Fonyódi	1454 (8,9)	1204	1349	1459	1550	1742
Füzesabonyi	1416 (7,2)	1189	1317	1427	1501	1637
Gárdonyi	1461 (7,6)	1258	1371	1451	1549	1709
Gödöllői	1509 (3,5)	1251	1397	1505	1623	1763
Gönci	1357 (9,3)	1112	1258	1363	1456	1592
Gyáli	1422 (10,1)	1192	1330	1414	1505	1699
Gyomaendródi	1482 (9,4)	1287	1376	1477	1571	1715
Gyöngyösi	1450 (4,8)	1197	1338	1437	1550	1757
Győri	1518 (2,9)	1274	1408	1512	1614	1788
Gyulai	1453 (7,4)	1236	1344	1449	1543	1689
Hajdúböszörményi	1422 (7,5)	1165	1299	1410	1528	1705
Hajdúhadházi	1422 (7,9)	1099	1270	1413	1540	1762
Hajdúnánási	1380 (8,3)	1153	1274	1381	1483	1648
Hajdúszoboszlói	1426 (7,7)	1170	1310	1426	1534	1708
Hatvani	1461 (6,8)	1222	1348	1454	1568	1711
Hegyháti	1436 (13,6)	1200	1343	1443	1536	1673
Hevesi	1354 (6,6)	1149	1247	1358	1457	1595
Hódmezővásárhelyi	1471 (6,7)	1241	1365	1477	1565	1698
Ibrányi	1363 (8,7)	1149	1238	1356	1469	1613
Jánoshalmi	1417 (12,7)	1171	1322	1401	1529	1684
Jászapáti	1377 (7,4)	1166	1282	1368	1460	1660
Jászberényi	1450 (5,7)	1196	1345	1451	1556	1694
Kalocsai	1433 (8)	1209	1341	1423	1520	1685
Kaposvári	1457 (4,3)	1215	1343	1447	1559	1735
Kapuvári	1471 (9,9)	1228	1376	1481	1564	1737
Karcagi	1422 (6,1)	1182	1298	1406	1508	1756
Kazincbarcikai	1410 (6)	1163	1300	1412	1514	1677
Kecskeméti	1489 (3,3)	1266	1395	1487	1582	1728
Kemecsei	1329 (11,2)	1094	1221	1328	1421	1585
Keszthelyi	1485 (6,3)	1243	1380	1465	1589	1744
Kisbéri	1446 (10,8)	1194	1329	1431	1548	1713
Kiskőrösi	1445 (6,4)	1174	1323	1444	1550	1716
Kiskunfélegyházi	1464 (7)	1261	1369	1454	1549	1716
Kiskunhalasi	1482 (5,3)	1245	1382	1474	1570	1746
Kiskunmajsai	1466 (10,9)	1256	1377	1478	1546	1702
Kisteleki	1422 (11,8)	1202	1316	1413	1513	1688
Kisvárdai	1436 (5,7)	1177	1328	1427	1546	1715
Komáromi	1441 (7,5)	1228	1340	1427	1529	1709
Komlói	1421 (10)	1207	1332	1417	1496	1657
Körmendi	1469 (9,6)	1227	1366	1469	1553	1718
Kőszegi	1473 (10,6)	1224	1370	1467	1579	1728
Kunhegyesi	1384 (8,1)	1145	1254	1374	1486	1662
Kunszentmártoni	1417 (6,9)	1197	1310	1424	1526	1643
Kunszentmiklósi	1415 (7,9)	1209	1315	1398	1502	1664
Lenti	1484 (13,4)	1206	1388	1484	1580	1762
Letenyei	1448 (14,5)	1197	1304	1439	1575	1730
Makói	1440 (6,7)	1188	1337	1423	1525	1764
Marcali	1402 (9)	1168	1311	1395	1496	1623
Martonvásári	1433 (8,2)	1177	1304	1432	1543	1710

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1403 (5,1)	1146	1273	1393	1518	1701
Mezőcsáti	1395 (11,6)	1178	1299	1388	1492	1632
Mezőkovácsházai	1431 (7,1)	1173	1319	1424	1541	1704
Mezőkövesdi	1430 (8,4)	1196	1303	1420	1548	1716
Mezőtúri	1474 (9,2)	1231	1357	1458	1588	1734
Miskolci	1439 (2,9)	1170	1310	1435	1561	1725
Mohácsi	1482 (7,8)	1259	1394	1496	1555	1696
Monori	1450 (5,3)	1216	1347	1443	1546	1732
Mórahalmi	1483 (9,5)	1221	1375	1487	1591	1732
Móri	1454 (8,5)	1203	1351	1452	1553	1723
Mosonmagyaróvári	1499 (5,4)	1258	1401	1486	1596	1768
Nagyatádi	1368 (9,8)	1157	1267	1365	1456	1630
Nagykállói	1409 (7,8)	1194	1322	1402	1505	1632
Nagykanizsai	1497 (5,8)	1232	1378	1500	1609	1783
Nagykátai	1406 (6,7)	1173	1282	1395	1511	1661
Nagykőrösi	1433 (8,3)	1187	1327	1422	1538	1733
Nyíradonyi	1351 (7,9)	1103	1233	1351	1454	1645
Nyírbátori	1407 (6,1)	1125	1257	1373	1531	1801
Nyíregyházi	1482 (3,4)	1230	1380	1474	1586	1755
Orosházi	1442 (6,1)	1224	1353	1430	1527	1688
Oroszlányi	1401 (9,3)	1165	1296	1394	1493	1677
Ózdi	1369 (4,6)	1165	1253	1352	1472	1616
Paksi	1482 (7,2)	1208	1366	1486	1594	1720
Pannonhalmi	1481 (12,3)	1213	1375	1462	1594	1711
Pápai	1467 (5,8)	1240	1358	1453	1563	1755
Pásztói	1398 (8,9)	1151	1302	1403	1487	1657
Pécsi	1490 (3,9)	1244	1382	1485	1588	1758
Pécsváradi	1430 (12,2)	1245	1337	1428	1535	1651
Pétervársárai	1414 (9,2)	1127	1256	1404	1563	1741
Pilisvörösvári	1507 (6,3)	1256	1393	1482	1622	1818
Polgárdi						
Putnoki	1350 (10,3)	1124	1221	1331	1481	1627
Püspökladányi	1358 (6,8)	1152	1246	1347	1438	1620
Ráckevei	1438 (7,7)	1215	1351	1436	1516	1656
Rétsági	1435 (8,5)	1202	1300	1438	1565	1691
Salgótarjáni	1384 (5,9)	1142	1265	1377	1492	1657
Sárbogárdi	1393 (9,1)	1183	1288	1391	1485	1623
Sarkadi	1402 (9,3)	1172	1258	1363	1533	1745
Sárospataki	1413 (9,8)	1167	1267	1399	1526	1708
Sárvári	1480 (8,2)	1238	1388	1471	1574	1725
Sátoraljaújhelyi	1525 (8,8)	1307	1405	1538	1649	1748
Sellyei	1377 (10,1)	1192	1295	1355	1442	1587
Siklósi	1441 (9,4)	1178	1315	1423	1575	1724
Siófoki	1458 (7)	1196	1362	1455	1557	1725
Soproni	1479 (4,8)	1247	1379	1474	1576	1733
Sümegei	1441 (11,6)	1256	1342	1419	1549	1679
Szarvasi	1463 (10,4)	1230	1369	1454	1546	1771
Szécsényi	1388 (9,3)	1125	1281	1375	1496	1658
Szegedi	1506 (3,5)	1282	1405	1499	1601	1759
Szeghalmi	1381 (7,4)	1161	1303	1378	1467	1622
Székesfehérvári	1503 (4,1)	1244	1377	1486	1610	1827
Szekszárdi	1482 (5,4)	1245	1378	1476	1585	1719
Szentendrei	1490 (5)	1243	1386	1483	1595	1751
Szentesi	1537 (9)	1286	1408	1554	1651	1792
Szentgotthárdi	1444 (11)	1219	1372	1441	1530	1637
Szentlőrinci	1398 (13,2)	1190	1277	1386	1488	1696
Szerencsi	1429 (6,3)	1209	1326	1425	1511	1715

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1462 (4,3)	1230	1362	1458	1558	1707
Szigetvári	1417 (9,2)	1198	1300	1416	1505	1717
Szikszói	1360 (6,6)	1087	1203	1313	1491	1745
Szobi	1490 (9,4)	1256	1391	1487	1608	1745
Szolnoki	1452 (4,3)	1206	1345	1442	1561	1723
Szombathelyi	1527 (4,1)	1284	1422	1529	1624	1789
Tabi	1430 (11,8)	1200	1317	1406	1532	1745
Tamási	1373 (7,8)	1161	1279	1367	1452	1612
Tapolcai	1493 (7,8)	1244	1403	1485	1586	1734
Tatabányai	1441 (4,8)	1191	1329	1426	1544	1726
Tatai	1491 (7)	1243	1372	1483	1598	1783
Téti	1485 (12,3)	1286	1375	1485	1574	1698
Tiszafüredi	1471 (9,6)	1219	1362	1491	1576	1693
Tiszaújvárosi	1442 (6,3)	1205	1339	1423	1541	1728
Tiszavasvári	1372 (7,6)	1127	1249	1366	1474	1666
Tokaji	1415 (13,8)	1192	1306	1410	1521	1681
Tolnai	1381 (9,9)	1203	1288	1378	1451	1608
Törökszentmiklósi	1404 (6,8)	1196	1304	1399	1489	1659
Váci	1505 (5,3)	1242	1385	1501	1613	1785
Várpalotai	1433 (8,2)	1201	1331	1415	1533	1690
Vásárosnaményi	1496 (7)	1227	1374	1480	1596	1857
Vasvári	1483 (15,6)	1215	1400	1476	1596	1703
Vecsési	1454 (6,7)	1238	1349	1444	1540	1708
Veszprémi	1506 (4,7)	1267	1403	1504	1609	1759
Záhonyi	1441 (11,2)	1182	1313	1416	1551	1813
Zalaegerszegi	1502 (5,2)	1258	1402	1499	1599	1765
Zalaszentgróti	1471 (10,8)	1268	1363	1475	1576	1678
Zirci	1492 (11,2)	1259	1384	1486	1598	1763
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1715 (7,9)	1424	1597	1733	1836	1980
Bp., Észak-budai - II. ker.	1712 (5,2)	1411	1603	1731	1836	1983
Bp., Észak-budai - III. ker.	1686 (3,8)	1360	1562	1697	1821	1968
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1677 (5)	1376	1556	1686	1803	1954
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1794 (6,3)	1450	1672	1820	1924	2050
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1656 (10,4)	1362	1532	1676	1774	1896
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1653 (9,4)	1334	1547	1661	1780	1932
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1686 (6,1)	1260	1502	1709	1896	2052
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1657 (6,6)	1321	1532	1671	1790	1922
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1632 (6,5)	1328	1513	1631	1766	1928
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1705 (5)	1404	1602	1714	1823	1964
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1738 (5,3)	1455	1642	1751	1853	1977
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1688 (6,1)	1362	1554	1703	1828	1975
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1692 (4,5)	1355	1568	1706	1828	1984
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1614 (6,1)	1326	1494	1618	1728	1904
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1666 (5,4)	1364	1555	1681	1786	1917
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1650 (5,3)	1352	1517	1655	1785	1940
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1682 (4,5)	1388	1552	1682	1813	1970
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1634 (6,7)	1327	1493	1641	1775	1920
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1598 (9,3)	1303	1466	1596	1730	1906
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1626 (5,7)	1343	1507	1634	1743	1888
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1673 (6,1)	1348	1536	1693	1810	1957
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1646 (9,9)	1399	1539	1658	1750	1888
Ajkai	1619 (7,1)	1315	1486	1642	1751	1884
Aszódi	1566 (9,1)	1263	1436	1557	1699	1857
Bácsalmási	1547 (10,5)	1308	1444	1529	1649	1837

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1599 (5,7)	1322	1495	1603	1707	1854
Baktalórántházai	1525 (12,5)	1224	1373	1526	1663	1860
Balassagyarmati	1579 (8)	1284	1468	1596	1710	1833
Balatonalmádi	1622 (12)	1352	1512	1619	1730	1888
Balatonfüredi	1651 (9,4)	1383	1551	1652	1769	1906
Balmazújvárosi	1496 (9,8)	1208	1336	1493	1645	1802
Barcsi	1515 (11,2)	1225	1388	1509	1632	1830
Bátonyterenyei	1490 (12)	1239	1371	1504	1597	1761
Békéscsabai	1617 (5,9)	1311	1484	1627	1752	1890
Békési	1565 (7,5)	1280	1432	1569	1700	1858
Bélapátfalvai	1598 (17,2)	1268	1501	1616	1714	1816
Berettyóújfalui	1507 (8,9)	1192	1347	1498	1662	1849
Bicskei	1582 (10,1)	1317	1453	1574	1705	1896
Bólyi	1615 (16,8)	1321	1500	1590	1756	1851
Bonyhádi	1626 (10,2)	1316	1500	1631	1749	1920
Budakeszi	1667 (4,6)	1361	1546	1678	1795	1945
Ceglédi	1559 (5,1)	1257	1419	1571	1699	1864
Cellödömölki	1601 (9,9)	1327	1514	1610	1694	1839
Cigándi	1488 (10,5)	1264	1362	1481	1598	1768
Csengeri	1638 (13,4)	1277	1493	1645	1825	1905
Csongrádi	1580 (10,6)	1316	1454	1572	1702	1865
Csornai	1619 (11,5)	1312	1494	1627	1727	1936
Csurgói	1498 (13,8)	1175	1381	1511	1612	1798
Dabasi	1557 (5,8)	1278	1430	1556	1693	1812
Debreceni	1651 (2,8)	1335	1526	1666	1783	1932
Derecskei	1502 (9,1)	1208	1364	1495	1641	1796
Devecseri	1510 (14,6)	1222	1367	1501	1618	1827
Dombóvári	1593 (9,4)	1289	1457	1591	1724	1889
Dunakeszi	1639 (4,8)	1365	1511	1635	1762	1937
Dunaújvárosi	1586 (5,2)	1301	1459	1581	1707	1888
Edelényi	1469 (7)	1174	1326	1453	1590	1824
Egri	1621 (5,8)	1312	1490	1636	1751	1891
Encsi	1467 (7,9)	1188	1338	1486	1579	1753
Enyingi	1482 (13,6)	1247	1369	1467	1566	1781
Érdi	1651 (5)	1342	1533	1658	1771	1931
Esztergomi	1618 (5,9)	1342	1497	1614	1727	1914
Fehérgyarmati	1519 (7)	1250	1407	1506	1634	1802
Fonyódi	1583 (10,3)	1274	1470	1592	1711	1855
Füzesabonyi	1513 (8,4)	1238	1405	1510	1647	1782
Gárdonyi	1591 (10,3)	1304	1477	1614	1718	1874
Gödöllői	1659 (3,8)	1347	1538	1669	1786	1938
Gönci	1447 (11,9)	1199	1314	1434	1565	1779
Gyáli	1595 (7,8)	1309	1477	1600	1706	1895
Gyomaendrődi	1581 (10,7)	1299	1462	1583	1706	1846
Gyöngyösi	1589 (5,7)	1286	1463	1596	1715	1875
Gyóri	1675 (3,3)	1403	1558	1678	1795	1944
Gyulai	1567 (8,9)	1243	1443	1573	1694	1851
Hajdúböszörményi	1577 (6,7)	1267	1458	1580	1723	1884
Hajdúhadházi	1477 (8,3)	1152	1304	1496	1625	1785
Hajdúnánási	1551 (8,3)	1259	1412	1546	1689	1840
Hajdúszoboszlói	1584 (7,7)	1295	1457	1605	1710	1840
Hatvani	1582 (7,6)	1292	1456	1581	1704	1867
Hegyháti	1569 (15)	1298	1478	1586	1665	1831
Hevesi	1458 (8,3)	1176	1306	1466	1599	1783
Hódmezővásárhelyi	1626 (6,1)	1335	1515	1637	1739	1907
Ibrányi	1416 (9,7)	1177	1273	1392	1526	1788
Jánoshalmi	1508 (13,3)	1248	1382	1492	1623	1821

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1496 (7,5)	1219	1372	1496	1607	1788
Jászberényi	1588 (7,9)	1287	1471	1591	1715	1865
Kalocsai	1587 (7)	1283	1450	1607	1715	1858
Kaposvári	1597 (4,3)	1299	1472	1598	1722	1891
Kapuvári	1630 (10,5)	1346	1502	1619	1761	1934
Karcagi	1543 (7,2)	1263	1388	1525	1690	1865
Kazincbarcikai	1547 (6,7)	1268	1427	1547	1670	1842
Kecskeméti	1647 (3,1)	1345	1529	1660	1776	1912
Kemecsei	1460 (12,1)	1228	1339	1446	1557	1771
Keszthelyi	1601 (7,6)	1272	1473	1604	1733	1897
Kisbéri	1585 (10,2)	1294	1475	1597	1703	1816
Kiskőrösi	1583 (7)	1297	1469	1582	1709	1863
Kiskunfélegyházi	1581 (8,5)	1319	1459	1580	1685	1870
Kiskunhalasi	1613 (5,9)	1363	1502	1610	1709	1879
Kiskunmajsai	1604 (13,8)	1310	1498	1585	1734	1906
Kisteleki	1575 (14,4)	1322	1463	1567	1685	1823
Kisvárdai	1560 (6,3)	1250	1407	1563	1694	1885
Komáromi	1565 (8,9)	1277	1435	1568	1688	1852
Komlói	1546 (10)	1261	1426	1525	1668	1834
Körmenyi	1630 (11,9)	1344	1540	1633	1735	1865
Kőszegi	1631 (11,3)	1331	1497	1640	1763	1908
Kunhegyesi	1486 (10,3)	1230	1345	1482	1604	1794
Kunszentmártoni	1529 (9,5)	1252	1406	1517	1654	1809
Kunszentmiklósi	1549 (8,6)	1262	1430	1542	1666	1862
Lenti	1598 (11,7)	1299	1486	1610	1715	1864
Letenyei	1557 (15,7)	1262	1400	1536	1714	1922
Makói	1577 (8,3)	1299	1452	1564	1693	1926
Marcali	1561 (10,5)	1257	1418	1555	1694	1896
Martonvásári	1532 (12,5)	1213	1373	1514	1693	1881
Mátészalkai	1522 (6)	1212	1381	1517	1663	1838
Mezőcsáti	1486 (12,5)	1263	1346	1466	1565	1850
Mezőkovácsházai	1562 (8,1)	1301	1443	1549	1679	1825
Mezőkövesdi	1548 (8,4)	1223	1411	1547	1678	1833
Mezőtúri	1588 (10,8)	1304	1467	1589	1713	1896
Miskolci	1592 (2,7)	1261	1457	1595	1730	1893
Mohácsi	1613 (9,8)	1362	1492	1616	1726	1885
Monori	1564 (5,7)	1254	1438	1570	1696	1855
Mórahalmi	1615 (9,3)	1353	1508	1614	1727	1876
Móri	1599 (8,5)	1348	1502	1587	1706	1874
Mosonmagyaróvári	1635 (6,3)	1348	1520	1638	1746	1921
Nagyatádi	1547 (11,1)	1290	1422	1543	1676	1821
Nagykállói	1512 (9,3)	1194	1361	1507	1659	1834
Nagykanizsai	1607 (5,8)	1305	1472	1613	1737	1902
Nagykátai	1529 (6,7)	1243	1402	1529	1657	1822
Nagykőrösi	1596 (8,8)	1345	1469	1582	1712	1871
Nyíradonyi	1494 (10,1)	1207	1358	1481	1626	1814
Nyírbátori	1537 (6,1)	1220	1360	1541	1703	1861
Nyíregyházi	1628 (3,4)	1332	1511	1633	1750	1903
Oroszházi	1584 (7,8)	1299	1468	1581	1699	1863
Oroszlányi	1542 (12,1)	1306	1412	1556	1647	1826
Ózdi	1433 (6,1)	1158	1286	1408	1565	1774
Paksi	1590 (6,8)	1288	1466	1597	1722	1891
Pannonhalmi	1670 (13,4)	1380	1563	1686	1777	1937
Pápai	1611 (7,2)	1295	1484	1628	1746	1898
Pásztói	1556 (9,2)	1234	1410	1544	1691	1905
Pécsi	1638 (3,8)	1340	1513	1640	1766	1921
Pécsváradi	1608 (15,8)	1361	1478	1612	1743	1817

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevársárai	1460 (12,7)	1207	1305	1431	1605	1815
Pilisvörösvári	1645 (5,5)	1357	1539	1657	1760	1889
Polgárdi						
Putnoki	1472 (11,1)	1141	1317	1465	1632	1779
Püspökladányi	1511 (8,7)	1217	1357	1504	1651	1833
Ráckevei	1607 (7,1)	1338	1499	1601	1722	1860
Rétsági	1567 (10,8)	1227	1463	1570	1711	1841
Salgótarjáni	1536 (6,2)	1229	1396	1538	1661	1854
Sárbogárdi	1513 (9,7)	1243	1382	1513	1618	1807
Sarkadi	1442 (12,7)	1173	1289	1446	1580	1724
Sárospataki	1528 (9,8)	1229	1398	1531	1654	1823
Sárvári	1598 (8)	1306	1506	1602	1698	1843
Sátoraljaújhegyi	1564 (9,3)	1308	1428	1550	1690	1845
Sellyei	1472 (11,7)	1223	1356	1479	1583	1750
Siklósi	1609 (8,5)	1304	1463	1602	1762	1915
Siófoki	1634 (7,6)	1323	1501	1641	1772	1914
Soproni	1626 (4,4)	1365	1513	1628	1740	1877
Sümegi	1572 (18,9)	1285	1427	1571	1683	1882
Szarvasi	1637 (10,7)	1397	1533	1637	1739	1901
Szécsényi	1570 (13,5)	1230	1458	1552	1729	1916
Szegedi	1661 (3,6)	1356	1546	1668	1783	1933
Szeghalmi	1523 (9,4)	1278	1398	1512	1638	1794
Székesfehérvári	1644 (3,4)	1335	1523	1650	1770	1922
Szekszárdi	1607 (6,9)	1321	1495	1615	1723	1864
Szentendre	1639 (5,6)	1337	1507	1647	1773	1921
Szentesi	1627 (9,2)	1328	1517	1623	1750	1920
Szentgotthárdi	1592 (14,4)	1375	1454	1599	1713	1819
Szentlőrinci	1523 (16)	1270	1422	1516	1640	1777
Szerencsi	1535 (6,3)	1273	1432	1540	1635	1781
Szigetszentmiklósi	1610 (4,3)	1306	1490	1615	1737	1883
Szigetvári	1549 (11)	1273	1413	1538	1688	1856
Szikszói	1458 (10)	1202	1333	1474	1545	1712
Szobi	1650 (9,5)	1348	1547	1655	1776	1889
Szolnoki	1586 (5,3)	1267	1460	1586	1714	1887
Szombathelyi	1658 (5)	1377	1535	1659	1785	1929
Tabi	1575 (17,2)	1317	1458	1586	1707	1847
Tamási	1542 (8,7)	1279	1406	1538	1658	1815
Tapolcai	1647 (10,9)	1353	1505	1660	1780	1956
Tatabányai	1595 (4,4)	1288	1458	1595	1720	1912
Tatai	1634 (7)	1312	1500	1641	1767	1929
Téti	1597 (16,7)	1317	1524	1610	1722	1820
Tiszafüredi	1567 (11,8)	1312	1469	1573	1682	1812
Tiszakécskei	1599 (11,2)	1367	1465	1601	1727	1871
Tiszaújvárosi	1621 (7,2)	1344	1489	1627	1746	1904
Tiszavasvári	1447 (7,8)	1175	1301	1410	1609	1770
Tokaji	1554 (15,9)	1269	1425	1539	1689	1870
Tolnai	1555 (13,2)	1262	1419	1548	1683	1862
Törökszentmiklósi	1492 (7,6)	1194	1338	1468	1636	1855
Váci	1614 (6,6)	1283	1491	1620	1744	1917
Várpalotai	1598 (7,8)	1287	1473	1616	1726	1853
Vásárosnaményi	1539 (7,5)	1248	1425	1543	1671	1818
Vasvári	1570 (16)	1241	1459	1584	1683	1837
Vecsési	1638 (6,8)	1362	1529	1650	1761	1871
Veszprémi	1677 (5,1)	1400	1558	1673	1798	1950
Záhonyi	1497 (11,8)	1180	1361	1466	1636	1866
Zalaegerszegi	1651 (5,1)	1347	1531	1655	1778	1930
Zalaszentgróti	1643 (15,4)	1350	1525	1633	1782	1923
Zirci	1656 (15)	1354	1515	1656	1770	1977

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1777 (4,6)	1543	1679	1769	1880	2036
Bp., Észak-budai - II. ker.	1725 (4,1)	1401	1632	1743	1840	1962
Bp., Észak-budai - III. ker.	1738 (4,8)	1356	1606	1767	1877	2054
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1726 (4,7)	1434	1607	1726	1849	2009
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1856 (4,3)	1537	1752	1879	1986	2113
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1661 (6,3)	1321	1532	1675	1802	1952
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1661 (4,6)	1336	1532	1647	1798	1990
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1689 (4,7)	1315	1511	1680	1868	2089
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1665 (3,5)	1357	1564	1672	1779	1933
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1689 (4,7)	1327	1586	1704	1818	1982
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1727 (4,9)	1375	1602	1753	1870	2007
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1739 (5,7)	1432	1625	1747	1862	2035
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1648 (3,5)	1304	1512	1649	1784	1977
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1719 (3,6)	1377	1594	1722	1853	2048
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1631 (7,1)	1364	1526	1622	1740	1912
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1729 (5,8)	1363	1601	1766	1869	2020
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1712 (7,6)	1329	1567	1722	1873	2014
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1721 (4,9)	1427	1594	1719	1847	2019
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1680 (6,1)	1283	1568	1711	1823	2002
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1671 (5,5)	1349	1559	1685	1790	1942
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1580 (4,5)	1259	1434	1583	1726	1902
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1759 (9,1)	1489	1625	1752	1884	2049
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1565 (35,9)	1163	1473	1580	1664	1851
Ajkai	1629 (7,5)	1335	1498	1631	1752	1956
Aszódi	1705 (9,2)	1505	1609	1692	1787	1949
Bácsalmási	1632 (21,3)	1438	1521	1612	1755	1884
Bajai	1631 (5)	1291	1513	1638	1761	1933
Baktalórántházai	1389 (15,2)	1141	1303	1359	1486	1628
Balassagyarmati	1636 (6,8)	1360	1529	1642	1734	1898
Balatonalmádi	1685 (12,5)	1314	1564	1729	1818	1948
Balatonfüredi	1683 (9,4)	1433	1585	1698	1788	1916
Balmazújvárosi	1543 (15,1)	1219	1407	1531	1671	1845
Barcsi	1614 (10,2)	1246	1492	1632	1769	1920
Bátonyterenyei	1425 (19,2)	1242	1328	1401	1506	1622
Békéscsabai	1645 (3,9)	1332	1524	1647	1776	1949
Békési	1593 (8,2)	1279	1481	1600	1715	1852
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1469 (9,2)	1193	1309	1475	1611	1761
Bicskei	1620 (17,7)	1297	1492	1608	1756	1936
Bólyi						
Bonyhádi	1667 (9,2)	1328	1504	1684	1819	1993
Budakeszi	1729 (7,3)	1355	1579	1753	1893	2051
Ceglédi	1605 (5,9)	1293	1484	1595	1727	1924
Cellödömölki	1675 (14,4)	1408	1557	1677	1796	1972
Cigándi						
Csengeri	1506 (10,9)	1211	1345	1490	1696	1867
Csongrádi	1625 (12)	1341	1490	1619	1742	1926
Csornai	1568 (11,3)	1295	1451	1590	1679	1800
Csurgói	1512 (14,8)	1326	1406	1516	1595	1733
Dabasi	1614 (8,1)	1353	1494	1592	1741	1922
Debreceni	1654 (2)	1314	1529	1662	1789	1970
Derecskei	1537 (17,2)	1273	1430	1553	1631	1722
Devecseri	1488 (39)	1171	1382	1458	1609	1829
Dombóvári	1695 (9)	1409	1611	1706	1796	1954
Dunakeszi	1702 (6,8)	1389	1577	1710	1850	2019

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1605 (5,2)	1300	1475	1601	1725	1909
Edelényi	1485 (9,2)	1148	1352	1491	1639	1776
Egri	1644 (3,4)	1320	1507	1657	1785	1953
Encsi	1447 (12,4)	1115	1284	1461	1607	1833
Enyingi						
Érdi	1714 (4,4)	1374	1601	1729	1855	1999
Esztergomi	1668 (5)	1339	1525	1682	1812	1970
Fehérgyarmati	1494 (9)	1186	1327	1469	1657	1835
Fonyódi	1645 (8,3)	1334	1511	1664	1787	1914
Füzesabonyi	1535 (18,9)	1298	1455	1549	1632	1747
Gárdonyi	1698 (11,4)	1419	1576	1702	1825	1944
Gödöllői	1707 (4,7)	1292	1544	1746	1873	2029
Gönci	1542 (14,7)	1227	1375	1535	1740	1816
Gyáli	1703 (12)	1323	1596	1709	1815	2001
Gyomaendrődi	1506 (11,8)	1265	1380	1514	1619	1737
Gyöngyösi	1631 (5,7)	1294	1488	1639	1760	1963
Győri	1723 (2,3)	1434	1599	1723	1847	2012
Gyulai	1562 (8)	1292	1416	1556	1689	1840
Hajdúböszörményi	1595 (7,6)	1279	1465	1590	1724	1903
Hajdúhadházi	1333 (14,3)	1224	1267	1326	1399	1468
Hajdúnánási	1578 (9)	1266	1452	1601	1725	1871
Hajdúszoboszlói	1606 (8,2)	1300	1485	1618	1718	1900
Hatvani	1587 (6,6)	1293	1447	1578	1714	1902
Hegyháti	1501 (23,5)	1202	1433	1521	1570	1679
Hevesi	1496 (13,1)	1171	1347	1475	1639	1881
Hódmezővásárhelyi	1658 (6,9)	1360	1518	1642	1790	1983
Ibrányi	1489 (29,2)	1180	1327	1469	1646	1807
Jánoshalmi	1513 (12,9)	1258	1422	1493	1611	1801
Jászapáti	1483 (18,3)	1195	1329	1462	1624	1820
Jászberényi	1616 (5,1)	1307	1491	1617	1739	1908
Kalocsai	1633 (8,7)	1316	1517	1645	1755	1907
Kaposvári	1639 (4,8)	1317	1515	1645	1762	1954
Kapuvári	1678 (14,7)	1444	1581	1680	1772	1905
Karcagi	1546 (6,9)	1235	1410	1547	1674	1878
Kazincbarcikai	1519 (5,1)	1194	1367	1521	1667	1850
Kecskeméti	1692 (3,3)	1370	1574	1698	1811	2006
Kemecsei	1509 (38,9)	1150	1444	1496	1597	1778
Keszthelyi	1634 (7,2)	1320	1481	1645	1760	1981
Kisbéri	1613 (15,7)	1341	1491	1616	1718	1904
Kiskőrösi	1643 (7,6)	1356	1546	1639	1774	1903
Kiskunfélegyházi	1625 (5,2)	1364	1506	1634	1730	1911
Kiskunhalasi	1654 (6,1)	1365	1538	1654	1773	1939
Kiskunmajsai	1603 (16,7)	1352	1478	1606	1738	1838
Kisteleki	1603 (22,4)	1367	1507	1644	1695	1786
Kisvárdai	1550 (5,4)	1208	1396	1526	1706	1948
Komáromi	1625 (8,1)	1359	1525	1612	1735	1890
Komlói	1588 (10,8)	1340	1477	1588	1730	1824
Körmendi	1625 (13,7)	1431	1554	1632	1678	1806
Kőszegi	1716 (8,9)	1402	1624	1732	1836	1987
Kunhegyesi	1380 (12,1)	1142	1246	1341	1505	1671
Kunszentmártoni	1594 (10,7)	1370	1524	1586	1672	1827
Kunszentmiklósi	1647 (9,8)	1332	1525	1646	1768	1915
Lenti	1614 (27,3)	1219	1387	1664	1833	1909
Letenyei						
Makói	1634 (8,6)	1328	1530	1638	1743	1915
Marcali	1548 (10,9)	1220	1410	1530	1683	1856
Martonvásári						
Mátészalkai	1499 (5,1)	1188	1344	1489	1655	1838

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1430 (20,1)	1130	1356	1446	1537	1693
Mezőkovácsházai	1499 (11,9)	1240	1385	1497	1616	1751
Mezőkövesdi	1533 (10,2)	1275	1410	1536	1664	1820
Mezőtúri	1576 (8,8)	1306	1467	1572	1691	1840
Miskolci	1638 (2,9)	1284	1494	1649	1785	1963
Mohácsi	1606 (10,8)	1318	1501	1586	1736	1903
Monori	1630 (7)	1271	1491	1660	1782	1938
Mórahalmi	1544 (14,9)	1288	1433	1543	1651	1770
Móri	1577 (9,3)	1281	1472	1582	1681	1826
Mosonmagyaróvári	1650 (7,5)	1366	1550	1655	1750	1906
Nagyatádi	1561 (10,8)	1289	1417	1544	1673	1906
Nagykállói	1503 (9,2)	1225	1383	1510	1616	1794
Nagykanizsai	1653 (5,1)	1295	1517	1668	1797	1965
Nagykátai	1547 (12,1)	1142	1388	1574	1720	1880
Nagykőrösi	1601 (8,8)	1312	1478	1615	1726	1887
Nyíradonyi	1624 (39,3)	1263	1528	1595	1740	1918
Nyírbátori	1465 (9,5)	1172	1327	1439	1630	1788
Nyíregyházi	1631 (3,2)	1292	1500	1637	1773	1938
Oroszázi	1636 (7)	1336	1489	1644	1767	1945
Oroszlányi	1648 (13,8)	1338	1529	1689	1772	1906
Ózdi	1555 (9,1)	1264	1422	1552	1704	1842
Paksi	1710 (7,8)	1421	1590	1723	1832	1966
Pannonhalmi	1903 (22,8)	1650	1787	1896	1998	2184
Pápai	1653 (6,2)	1297	1530	1656	1793	1951
Pásztói	1717 (12)	1446	1631	1722	1822	1932
Pécsi	1683 (2,9)	1350	1566	1687	1808	1981
Pécsváradi	1491 (20)	1267	1389	1474	1627	1740
Pétervásárai	1433 (34,5)	1207	1298	1369	1576	1832
Pilisvörösvári	1713 (9,6)	1386	1609	1724	1814	1981
Polgárdi						
Putnoki	1498 (16,5)	1255	1367	1505	1617	1814
Püspökladányi	1468 (13,4)	1165	1334	1414	1600	1806
Ráckevei	1645 (8,7)	1299	1520	1659	1773	1961
Rétság						
Salgótarjáni	1572 (6,3)	1244	1436	1567	1718	1882
Sárbogárdi	1754 (18,9)	1437	1689	1747	1840	1978
Sarkadi	1494 (27,7)	1175	1345	1505	1637	1760
Sárospataki	1663 (8,1)	1436	1570	1646	1757	1902
Sárvári	1648 (12,3)	1381	1517	1638	1764	1944
Sátoraljaújhelyi	1519 (9,8)	1232	1417	1524	1618	1776
Sellyei	1453 (25,5)	1131	1369	1449	1554	1699
Siklói	1519 (13,8)	1227	1358	1511	1672	1869
Siófoki	1615 (6,3)	1309	1482	1619	1749	1887
Soproni	1690 (4,7)	1417	1581	1689	1792	1956
Sümegi	1656 (13,8)	1373	1542	1661	1773	1892
Szarvasi	1645 (11,5)	1297	1522	1659	1769	1933
Szécsényi	1568 (16,4)	1227	1366	1587	1729	1936
Szegedi	1695 (2,8)	1380	1572	1700	1823	1995
Szeghalmi	1630 (12,3)	1304	1530	1639	1753	1913
Székesfehérvári	1675 (3)	1358	1553	1682	1804	1971
Szekszárdi	1598 (5,2)	1299	1462	1593	1726	1886
Szentendre	1747 (6,6)	1418	1663	1756	1850	2012
Szentesi	1644 (7,6)	1347	1532	1644	1755	1936
Szentgotthárdi	1675 (14,1)	1454	1536	1655	1792	1964
Szentlőrinci	1483 (14,8)	1275	1390	1487	1580	1682
Szerencsi	1573 (10,4)	1272	1497	1588	1665	1812
Szigetszentmiklósi	1691 (5,2)	1400	1584	1695	1809	1967
Szigetvári	1506 (15,5)	1191	1379	1505	1628	1808

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szikszoói	1384 (10,9)	1131	1215	1315	1530	1774
Szobi	1620 (19,1)	1429	1519	1616	1723	1790
Szolnoki	1629 (4)	1276	1480	1643	1777	1954
Szombathelyi	1701 (3,6)	1392	1583	1698	1823	2005
Tabi	1500 (19,2)	1225	1386	1509	1599	1785
Tamási	1579 (10,3)	1263	1446	1600	1707	1856
Tapolcai	1610 (10,9)	1317	1512	1606	1720	1854
Tatabányai	1653 (4,7)	1331	1515	1661	1789	1952
Tatai	1677 (5,9)	1380	1531	1674	1807	2018
Téti						
Tiszafüredi	1516 (12,2)	1234	1413	1502	1610	1825
Tiszakécskei	1586 (16,6)	1291	1414	1593	1716	1968
Tiszaújvárosi	1563 (8,7)	1228	1397	1568	1725	1921
Tiszavasvári	1509 (11)	1176	1371	1507	1663	1807
Tokaji	1571 (7,7)	1228	1478	1570	1684	1844
Tolnai	1713 (21,2)	1374	1591	1731	1800	2013
Törökszentmiklósi	1457 (11)	1180	1301	1444	1584	1798
Váci	1670 (4,3)	1331	1539	1670	1806	1993
Várpalotai	1568 (10,6)	1284	1451	1563	1692	1847
Vásárosnaményi	1539 (9,7)	1242	1406	1518	1677	1830
Vasvári						
Vecsési	1691 (12)	1560	1627	1709	1741	1825
Veszprémi	1716 (3,9)	1402	1596	1726	1840	2014
Záhonyi	1485 (18,6)	1272	1423	1505	1568	1688
Zalaegerszegi	1692 (4,3)	1394	1570	1697	1809	1980
Zalaszentgróti	1669 (30,9)	1315	1559	1692	1800	1932
Zirci	1683 (11)	1421	1618	1678	1781	1889

SZÖVEGÉRTÉS

6. évfolyam

Bp., Észak-budai - I. ker.	1628 (9)	1301	1517	1644	1751	1898
Bp., Észak-budai - II. ker.	1581 (5,5)	1271	1446	1579	1725	1884
Bp., Észak-budai - III. ker.	1546 (4,6)	1238	1411	1554	1688	1844
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1558 (6)	1261	1425	1563	1688	1862
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1538 (10,7)	1248	1366	1533	1685	1877
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1528 (11,1)	1230	1385	1536	1665	1822
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1514 (9,6)	1222	1402	1511	1636	1822
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1442 (11,2)	1166	1301	1414	1552	1805
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1509 (8,7)	1201	1377	1499	1644	1821
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1499 (6,8)	1223	1373	1491	1620	1815
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1597 (5,1)	1285	1470	1604	1727	1885
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1593 (5,4)	1289	1476	1597	1723	1870
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1549 (7,2)	1235	1410	1553	1693	1837
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1555 (5)	1246	1413	1564	1698	1857
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1496 (7,4)	1213	1362	1495	1619	1813
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1530 (5,6)	1260	1402	1529	1651	1822
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1510 (5)	1215	1379	1506	1650	1806
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1528 (5,6)	1249	1405	1520	1646	1828
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1507 (7,7)	1200	1354	1504	1646	1841
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1446 (8,4)	1169	1325	1435	1573	1749
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1486 (7,4)	1218	1345	1474	1613	1808
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1546 (7,8)	1266	1414	1538	1668	1851
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1487 (10,7)	1216	1357	1475	1595	1841
Ajkai	1470 (9,3)	1203	1342	1461	1576	1765
Aszódi	1453 (9,3)	1185	1324	1432	1563	1817
Bácsalmási	1441 (14,7)	1200	1337	1436	1551	1723
Bajai	1462 (7,4)	1214	1343	1462	1562	1742
Baktalórántházai	1415 (8,8)	1138	1291	1401	1535	1700

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1447 (9,5)	1159	1324	1426	1567	1772
Balatonalmádi	1514 (11,2)	1237	1385	1492	1633	1821
Balatonfüredi	1519 (10,3)	1265	1406	1499	1639	1797
Balmazújvárosi	1383 (9)	1116	1255	1365	1484	1731
Barcsi	1421 (11,3)	1191	1302	1396	1529	1712
Bátonyterenyei	1460 (11)	1204	1326	1454	1591	1729
Békéscsabai	1492 (5,6)	1225	1377	1483	1603	1768
Békési	1426 (8,6)	1205	1303	1412	1513	1740
Bélapátfalvai	1408 (18,3)	1150	1260	1418	1509	1759
Berettyóújfalui	1387 (8,2)	1129	1260	1370	1501	1672
Bicskei	1470 (10)	1220	1338	1453	1597	1797
Bólyi	1433 (17,2)	1212	1327	1412	1535	1765
Bonyhádi	1461 (9,7)	1200	1332	1466	1582	1762
Budakeszi	1560 (5,3)	1248	1433	1561	1692	1863
Ceglédi	1431 (5,5)	1169	1313	1423	1549	1726
Cellőmölki	1461 (11,8)	1231	1363	1439	1552	1711
Cigándi	1391 (10,8)	1111	1288	1387	1464	1694
Csengeri	1411 (12,3)	1147	1292	1420	1543	1647
Csongrádi	1475 (10,4)	1240	1351	1471	1583	1755
Csornai	1471 (8,4)	1237	1366	1469	1571	1761
Csurgói	1426 (11,9)	1175	1308	1423	1511	1698
Dabasi	1446 (5,6)	1196	1335	1437	1541	1742
Debreceni	1529 (3,7)	1237	1396	1530	1660	1819
Derecskei	1402 (8,3)	1171	1279	1386	1502	1690
Devecseri	1419 (17,4)	1127	1319	1420	1503	1745
Dombóvári	1441 (8,7)	1193	1319	1427	1559	1731
Dunakeszi	1520 (5,6)	1228	1385	1516	1650	1819
Dunaújvárosi	1451 (5,7)	1187	1327	1434	1566	1748
Edelényi	1348 (6,8)	1119	1238	1336	1439	1628
Egri	1500 (5)	1228	1376	1491	1613	1784
Encsi	1398 (7,1)	1143	1279	1391	1498	1672
Enyingi	1439 (11,6)	1184	1326	1437	1562	1677
Érdi	1506 (4,5)	1244	1385	1504	1626	1794
Esztergomi	1468 (5,4)	1197	1330	1461	1591	1759
Fehérgyarmati	1397 (8,2)	1152	1279	1397	1506	1660
Fonyódi	1437 (10,9)	1190	1327	1420	1532	1744
Füzesabonyi	1412 (9)	1160	1300	1398	1522	1712
Gárdonyi	1475 (8,9)	1251	1368	1470	1573	1728
Gödöllői	1516 (3,9)	1223	1382	1514	1645	1815
Gönci	1310 (11,9)	1035	1203	1313	1413	1594
Gyáli	1434 (9,8)	1199	1313	1414	1545	1726
Gyomaendrődi	1436 (11,8)	1199	1330	1425	1525	1679
Gyöngyösi	1454 (6,6)	1193	1337	1443	1565	1738
Gyóri	1524 (3,7)	1247	1403	1520	1644	1816
Gyulai	1484 (8,3)	1239	1376	1478	1583	1755
Hajdúböszörményi	1439 (7,2)	1195	1317	1431	1545	1723
Hajdúhadházi	1360 (8,1)	1044	1209	1360	1518	1677
Hajdúnánási	1411 (8,4)	1183	1281	1393	1516	1686
Hajdúszoboszlói	1433 (10,5)	1135	1284	1421	1574	1756
Hatvani	1465 (8,2)	1221	1349	1455	1565	1750
Hegyháti	1442 (14,7)	1217	1352	1439	1524	1746
Hevesi	1350 (7,4)	1128	1232	1329	1450	1626
Hódmezővásárhelyi	1485 (7,5)	1229	1359	1473	1611	1764
Ibrányi	1349 (10,5)	1097	1240	1342	1450	1605
Jánoshalmi	1396 (13,4)	1155	1272	1358	1514	1705
Jászapáti	1373 (8,2)	1157	1268	1365	1468	1601
Jászberényi	1463 (7,7)	1204	1321	1468	1590	1759

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1451 (7,4)	1204	1346	1431	1561	1729
Kaposvári	1466 (4,9)	1219	1342	1455	1578	1744
Kapuvári	1496 (9,6)	1261	1409	1517	1584	1700
Karcagi	1420 (6,9)	1150	1278	1405	1559	1733
Kazincbarcikai	1392 (6,9)	1124	1263	1377	1510	1716
Kecskeméti	1511 (3,7)	1240	1397	1508	1625	1785
Kemecsei	1341 (9,4)	1109	1253	1346	1415	1606
Keszthelyi	1507 (7,8)	1227	1386	1502	1621	1820
Kisbéri	1431 (9,9)	1196	1314	1419	1538	1696
Kiskőrösi	1452 (7,7)	1189	1321	1440	1583	1765
Kiskunfélegyházi	1462 (8,6)	1219	1349	1450	1557	1770
Kiskunhalasi	1473 (6,5)	1210	1363	1465	1593	1741
Kiskunmajsai	1471 (10,7)	1240	1374	1467	1553	1719
Kisteleki	1461 (14,4)	1211	1358	1437	1555	1798
Kisvárdai	1437 (5,8)	1161	1308	1426	1556	1718
Komáromi	1455 (8,6)	1200	1337	1449	1561	1736
Komlói	1434 (10,3)	1203	1315	1413	1530	1695
Körmendi	1470 (11)	1210	1362	1479	1579	1724
Kőszegi	1502 (10,5)	1228	1400	1489	1601	1811
Kunhegyesi	1362 (8,4)	1121	1205	1357	1506	1669
Kunszentmártoni	1428 (8,6)	1184	1307	1407	1558	1707
Kunszentmiklósi	1426 (9,9)	1161	1306	1398	1530	1755
Lenti	1483 (14,2)	1240	1360	1496	1598	1736
Letenyei	1458 (15,9)	1215	1341	1451	1551	1733
Makói	1481 (7,6)	1229	1363	1461	1596	1793
Marcali	1428 (10,4)	1179	1325	1412	1535	1728
Martonvásári	1446 (10,2)	1136	1286	1454	1583	1788
Mátészalkai	1377 (5,9)	1094	1247	1366	1483	1714
Mezőcsáti	1423 (13)	1160	1314	1438	1531	1669
Mezőkovácsházai	1417 (10,1)	1164	1286	1409	1528	1722
Mezőkövesdi	1447 (8,9)	1170	1298	1449	1588	1721
Mezőtúri	1453 (10)	1220	1349	1433	1563	1779
Miskolci	1443 (3,2)	1132	1309	1440	1572	1772
Mohácsi	1483 (9,1)	1232	1359	1475	1615	1747
Monori	1456 (5,2)	1180	1331	1445	1578	1761
Mórahalmi	1473 (10)	1222	1350	1468	1575	1747
Móri	1467 (11,1)	1170	1327	1463	1587	1771
Mosonmagyaróvári	1505 (6,8)	1256	1388	1498	1617	1778
Nagyatádi	1393 (11,3)	1155	1289	1372	1503	1702
Nagykállói	1409 (9,5)	1163	1317	1392	1508	1667
Nagykanizsai	1491 (6,6)	1257	1379	1478	1584	1771
Nagykátai	1417 (7,7)	1181	1284	1399	1537	1719
Nagykőrösi	1434 (10,5)	1113	1294	1430	1589	1750
Nyíradonyi	1378 (8,3)	1112	1247	1378	1493	1656
Nyírbátori	1375 (6,3)	1104	1243	1367	1502	1671
Nyíregyházi	1493 (3,2)	1207	1369	1492	1613	1782
Orosházi	1433 (7,5)	1186	1319	1418	1537	1714
Oroszlányi	1405 (9,6)	1194	1299	1387	1515	1703
Ózdi	1354 (5,7)	1122	1245	1343	1462	1616
Paksi	1475 (8,1)	1222	1342	1476	1590	1761
Pannonhalmi	1528 (15)	1234	1390	1536	1652	1776
Pápai	1477 (7,1)	1236	1354	1473	1583	1749
Pásztói	1401 (9,8)	1111	1281	1387	1508	1755
Pécsi	1528 (4)	1250	1392	1526	1653	1821
Pécsváradi	1464 (18,3)	1156	1362	1463	1587	1769
Pétervársárai	1410 (11,1)	1128	1251	1420	1555	1675
Pilisvörösvári	1530 (7,3)	1237	1405	1531	1663	1812
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1326 (15)	965	1202	1319	1444	1665
Püspökladányi	1378 (8,7)	1143	1243	1352	1487	1684
Ráckevei	1420 (9,2)	1150	1317	1404	1531	1681
Rétsági	1427 (11,3)	1104	1314	1408	1555	1740
Salgótarjáni	1386 (6,2)	1100	1256	1370	1499	1711
Sárbogárdi	1407 (9,8)	1162	1276	1389	1520	1709
Sarkadi	1384 (13,3)	1131	1264	1357	1503	1694
Sárospataki	1425 (10,7)	1165	1307	1417	1543	1708
Sárvári	1501 (9,6)	1260	1383	1504	1600	1765
Sátoraljaújhelyi	1493 (11,4)	1236	1378	1477	1613	1743
Sellyei	1395 (12,7)	1188	1288	1379	1476	1695
Siklói	1461 (8,3)	1216	1338	1458	1573	1736
Siófoki	1485 (8,2)	1202	1351	1476	1613	1784
Soproni	1493 (5,5)	1231	1373	1487	1604	1786
Sümegei	1479 (11,1)	1287	1372	1454	1575	1744
Szarvasi	1476 (12,4)	1211	1336	1452	1595	1811
Szécsényi	1383 (11,4)	1107	1256	1398	1491	1678
Szegedi	1518 (4,7)	1244	1392	1516	1641	1805
Szeghalmi	1419 (9,6)	1197	1309	1397	1523	1701
Székesfehérvári	1522 (4,4)	1243	1389	1514	1649	1830
Szekszárdi	1496 (6,7)	1222	1365	1487	1616	1791
Szentendre	1519 (5,7)	1220	1388	1512	1649	1818
Szentesi	1537 (9,2)	1309	1428	1536	1636	1779
Szentgotthárdi	1493 (12,8)	1251	1386	1479	1593	1742
Szentlőrinci	1441 (12,9)	1183	1315	1430	1569	1752
Szerencsi	1418 (7,5)	1152	1300	1399	1539	1706
Szigetszentmiklósi	1481 (4,8)	1222	1352	1471	1597	1775
Szigetvári	1433 (9,6)	1215	1319	1415	1533	1706
Sziksói	1337 (8,2)	1093	1202	1323	1464	1628
Szobi	1497 (12,8)	1235	1367	1492	1626	1770
Szolnoki	1464 (5,1)	1190	1343	1456	1583	1778
Szombathelyi	1531 (4,7)	1264	1418	1530	1643	1807
Tabi	1435 (14,9)	1217	1325	1376	1565	1736
Tamási	1393 (7,8)	1170	1268	1372	1499	1710
Tapolcai	1509 (9,9)	1249	1385	1517	1637	1775
Tatabányai	1453 (5,5)	1176	1338	1446	1565	1758
Tatai	1509 (8)	1229	1378	1511	1639	1804
Téti	1476 (15)	1263	1356	1468	1570	1756
Tiszafüredi	1462 (9,2)	1200	1339	1453	1590	1725
Tiszakécskei	1438 (10)	1157	1332	1431	1560	1745
Tiszaújvárosi	1461 (6,4)	1217	1356	1448	1576	1720
Tiszavasvári	1316 (7,7)	1069	1202	1298	1424	1626
Tokaji	1435 (18,2)	1146	1337	1430	1537	1724
Tolnai	1423 (12,6)	1199	1302	1408	1518	1730
Törökszentmiklósi	1425 (8,3)	1147	1296	1407	1536	1756
Váci	1511 (6,6)	1213	1380	1506	1646	1808
Várpalotai	1443 (11,7)	1186	1314	1423	1556	1789
Vásárosnaményi	1451 (8)	1171	1328	1442	1570	1756
Vasvári	1483 (19,5)	1247	1366	1470	1561	1805
Vecsési	1453 (7,5)	1211	1328	1437	1558	1768
Veszprémi	1535 (5,5)	1257	1409	1530	1655	1820
Záhonyi	1418 (11,6)	1116	1258	1415	1573	1710
Zalaegerszegi	1505 (5,9)	1250	1388	1496	1616	1789
Zalaszentgróti	1496 (13,6)	1247	1387	1495	1579	1775
Zirci	1494 (11,4)	1255	1373	1485	1608	1771

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1718 (8,6)	1370	1615	1742	1844	1979
Bp., Észak-budai - II. ker.	1681 (5,3)	1363	1574	1695	1810	1948
Bp., Észak-budai - III. ker.	1666 (4,1)	1351	1551	1676	1800	1948
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1663 (5,4)	1349	1544	1664	1792	1949
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1762 (7,4)	1423	1664	1785	1882	2010
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1616 (11,9)	1335	1499	1620	1746	1899
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1632 (9,4)	1350	1509	1634	1768	1914
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1650 (7,7)	1200	1434	1680	1864	2006
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1638 (5,9)	1294	1528	1656	1773	1906
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1603 (6,7)	1275	1482	1614	1741	1896
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1683 (4,9)	1373	1568	1704	1804	1940
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1712 (6,2)	1403	1620	1720	1827	1968
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1639 (6,7)	1291	1513	1653	1770	1940
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1678 (4,5)	1337	1561	1699	1807	1964
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1604 (7)	1299	1480	1610	1732	1883
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1650 (6)	1315	1540	1656	1782	1916
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1640 (5)	1339	1504	1648	1781	1922
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1656 (4,7)	1380	1525	1663	1778	1938
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1627 (6,9)	1275	1497	1643	1762	1906
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1595 (8,9)	1281	1476	1610	1722	1895
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1607 (5,9)	1294	1487	1614	1727	1883
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1668 (6,8)	1360	1537	1687	1807	1943
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1598 (10,4)	1309	1488	1601	1701	1890
Ajkai	1616 (8,7)	1291	1493	1623	1748	1909
Aszódi	1552 (9,6)	1256	1425	1534	1702	1864
Bácsalmási	1535 (10,4)	1265	1431	1525	1643	1778
Bajai	1583 (6,1)	1301	1465	1586	1703	1876
Baktalórántházai	1495 (11,3)	1247	1375	1488	1610	1771
Balassagyarmati	1567 (8,5)	1252	1427	1588	1704	1862
Balatonalmádi	1602 (13,2)	1251	1481	1587	1760	1911
Balatonfüredi	1629 (10,1)	1367	1528	1631	1734	1901
Balmazújvárosi	1505 (11,7)	1188	1354	1490	1648	1842
Barcsi	1504 (10,5)	1236	1391	1485	1618	1829
Bátonyterenyei	1488 (13,7)	1176	1367	1490	1611	1818
Békéscsabai	1609 (6)	1288	1490	1610	1733	1901
Békési	1531 (7,2)	1247	1397	1522	1665	1829
Bélapátfalvai	1561 (18,4)	1299	1452	1587	1675	1755
Berettyóújfalui	1508 (8,5)	1153	1357	1522	1657	1858
Bicskei	1591 (9)	1295	1483	1579	1713	1899
Bólyi	1584 (13,5)	1302	1460	1598	1735	1845
Bonyhádi	1602 (11)	1320	1463	1599	1729	1877
Budakeszi	1641 (5)	1314	1526	1652	1774	1918
Ceglédi	1539 (4,8)	1229	1407	1534	1673	1847
Cellödömölki	1597 (11,6)	1358	1498	1580	1714	1840
Cigándi	1442 (11,6)	1175	1343	1444	1521	1742
Csengeri	1517 (12,1)	1208	1404	1563	1633	1756
Csongrádi	1563 (12)	1280	1445	1543	1688	1877
Csornai	1571 (11,5)	1293	1444	1573	1689	1852
Csurgói	1470 (13,3)	1148	1342	1481	1594	1802
Dabasi	1531 (6,7)	1241	1391	1546	1654	1817
Debreceni	1635 (3,5)	1317	1519	1643	1762	1918
Derecskei	1464 (9,5)	1182	1322	1454	1601	1766
Devecseri	1467 (16,7)	1196	1336	1457	1611	1767
Dombóvári	1582 (8,6)	1285	1453	1594	1706	1861
Dunakeszi	1620 (5)	1310	1507	1630	1741	1898

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1580 (5,2)	1274	1463	1582	1705	1859
Edelényi	1444 (6,8)	1155	1306	1431	1571	1778
Egri	1600 (5,8)	1281	1470	1606	1728	1898
Encsi	1431 (9,9)	1137	1284	1424	1558	1748
Enyingi	1468 (15,2)	1192	1345	1468	1601	1770
Érdi	1619 (5,1)	1302	1497	1626	1751	1905
Esztergomi	1602 (5,3)	1320	1486	1606	1724	1872
Fehérgyarmati	1516 (7,9)	1192	1392	1528	1642	1794
Fonyódi	1559 (10,2)	1299	1449	1553	1688	1840
Füzesabonyi	1493 (9,7)	1205	1384	1483	1626	1781
Gárdonyi	1581 (9,5)	1287	1460	1590	1703	1876
Gödöllői	1636 (4,3)	1334	1525	1646	1750	1902
Gönci	1423 (11,5)	1165	1298	1409	1545	1711
Gyáli	1565 (8,2)	1293	1446	1571	1680	1879
Gyomaendrődi	1553 (10,2)	1311	1423	1566	1662	1792
Gyöngyösi	1557 (6,3)	1256	1428	1557	1683	1844
Győri	1649 (3,8)	1367	1533	1650	1764	1940
Gyulai	1568 (8,8)	1244	1451	1586	1693	1850
Hajdúböszörményi	1556 (7,3)	1186	1412	1577	1703	1872
Hajdúhadházi	1462 (7)	1187	1305	1434	1599	1829
Hajdúnánási	1531 (8,7)	1224	1400	1538	1651	1837
Hajdúszoboszlói	1564 (8,1)	1253	1433	1566	1686	1858
Hatvani	1566 (8,1)	1249	1443	1574	1700	1857
Hegyháti	1546 (13,4)	1308	1423	1542	1672	1805
Hevesi	1441 (8,2)	1144	1312	1441	1550	1774
Hódmezővásárhelyi	1611 (6,3)	1357	1497	1610	1718	1884
Ibrányi	1407 (8,7)	1100	1254	1401	1541	1748
Jánoshalmi	1477 (14,7)	1168	1366	1462	1628	1757
Jászapáti	1475 (8,6)	1136	1352	1477	1607	1798
Jászberényi	1558 (8,2)	1275	1426	1569	1683	1849
Kalocsai	1575 (8,6)	1262	1442	1593	1704	1845
Kaposvári	1586 (4,2)	1293	1464	1585	1709	1867
Kapuvári	1592 (9)	1360	1485	1587	1701	1880
Karcagi	1514 (8,1)	1183	1366	1519	1660	1835
Kazincbarcikai	1523 (6,1)	1239	1406	1520	1639	1814
Kecskeméti	1631 (3,9)	1319	1507	1640	1765	1924
Kemecsei	1432 (12,6)	1167	1330	1407	1524	1734
Keszthelyi	1594 (7,4)	1279	1477	1591	1720	1885
Kisbéri	1555 (11,1)	1305	1451	1556	1663	1807
Kiskőrösi	1555 (7)	1288	1437	1561	1673	1833
Kiskunfélegyházi	1578 (8,3)	1296	1467	1568	1705	1867
Kiskunhalasi	1605 (7,6)	1350	1517	1594	1698	1872
Kiskunmajsai	1564 (13,4)	1322	1419	1555	1701	1873
Kisteleki	1558 (15)	1286	1450	1575	1662	1841
Kisvárdai	1538 (6,6)	1214	1415	1550	1668	1834
Komáromi	1550 (8,3)	1258	1437	1568	1665	1823
Komlói	1559 (9,8)	1303	1438	1549	1673	1849
Körmendi	1606 (11,6)	1323	1502	1608	1709	1857
Kőszegi	1635 (11,2)	1348	1532	1652	1753	1891
Kunhegyesi	1462 (9,9)	1183	1340	1445	1558	1840
Kunszentmártoni	1508 (9,1)	1238	1394	1503	1614	1807
Kunszentmiklósi	1535 (8,1)	1241	1422	1533	1648	1816
Lenti	1588 (14,2)	1275	1459	1604	1722	1875
Letenyei	1530 (14,5)	1272	1383	1520	1631	1883
Makói	1579 (7,9)	1289	1462	1588	1687	1852
Marcali	1569 (9,2)	1272	1441	1565	1702	1854
Martonvásári	1516 (13,3)	1158	1339	1519	1673	1906

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1495 (5,7)	1196	1353	1485	1616	1838
Mezőcsáti	1470 (12,6)	1239	1384	1469	1560	1756
Mezőkovácsházai	1535 (8,8)	1305	1441	1523	1635	1810
Mezőkövesdi	1512 (8,5)	1205	1377	1520	1643	1812
Mezőtúri	1566 (12,6)	1238	1428	1579	1690	1890
Miskolci	1564 (2,7)	1235	1424	1569	1711	1887
Mohácsi	1591 (10,8)	1336	1491	1588	1690	1859
Monori	1543 (6,1)	1218	1413	1550	1680	1848
Mórahalmi	1585 (10)	1280	1478	1573	1706	1859
Móri	1581 (8,4)	1318	1472	1580	1680	1843
Mosonmagyaróvári	1603 (5,4)	1326	1494	1609	1718	1882
Nagyatádi	1539 (12)	1248	1399	1526	1683	1839
Nagykállói	1492 (9,9)	1201	1352	1497	1632	1776
Nagykanizsai	1575 (5,7)	1281	1452	1582	1706	1857
Nagykátai	1529 (6,8)	1208	1391	1537	1664	1834
Nagykőrösi	1572 (8,2)	1301	1458	1573	1683	1846
Nyíradonyi	1480 (10,9)	1188	1357	1448	1614	1789
Nyírbátori	1473 (7,2)	1161	1327	1470	1621	1794
Nyíregyházi	1607 (3,6)	1300	1493	1616	1724	1888
Orosházi	1565 (7,8)	1286	1444	1561	1677	1858
Oroszlányi	1513 (11,4)	1257	1394	1496	1618	1839
Ózdi	1426 (7,1)	1138	1278	1410	1554	1767
Paksi	1576 (7,6)	1251	1463	1583	1712	1845
Pannonhalmi	1665 (11,7)	1395	1572	1650	1789	1891
Pápai	1590 (7,5)	1310	1471	1593	1713	1858
Pásztói	1542 (9,2)	1238	1396	1544	1687	1833
Pécsi	1625 (3,8)	1313	1491	1628	1767	1916
Pécsváradi	1557 (15,2)	1262	1465	1568	1661	1831
Pétervárosai	1500 (11,3)	1229	1348	1516	1606	1803
Pilisvörösvári	1626 (6,4)	1320	1525	1634	1747	1879
Polgárdi						
Putnoki	1441 (12,5)	1065	1286	1458	1611	1759
Püspökladányi	1492 (9,8)	1174	1331	1500	1645	1807
Ráckevei	1579 (8,6)	1293	1456	1573	1692	1907
Rétsági	1560 (12,2)	1210	1438	1576	1685	1861
Salgótarjáni	1526 (6,3)	1210	1386	1528	1654	1872
Sárbogárdi	1508 (9,3)	1211	1402	1499	1622	1838
Sarkadi	1421 (12)	1146	1268	1420	1560	1715
Sárospataki	1530 (13,2)	1190	1374	1547	1692	1840
Sárvári	1583 (8,1)	1322	1477	1585	1692	1837
Sátoraljaújhegyi	1494 (8,6)	1202	1341	1476	1638	1847
Sellyei	1466 (12,6)	1199	1347	1450	1578	1749
Siklósi	1551 (9,7)	1224	1417	1558	1695	1831
Siófoki	1609 (7,7)	1349	1498	1604	1728	1883
Soproni	1619 (5,3)	1330	1501	1617	1734	1915
Sümegei	1577 (15,5)	1300	1465	1576	1690	1866
Szarvasi	1600 (10,2)	1342	1465	1595	1732	1875
Szécsényi	1518 (13,5)	1224	1345	1488	1695	1842
Szegedi	1646 (4,3)	1331	1528	1648	1776	1924
Szeghalmi	1526 (9,6)	1249	1397	1518	1649	1806
Székesfehérvári	1630 (3,7)	1327	1501	1639	1760	1912
Szekszárdi	1603 (7,7)	1286	1490	1606	1729	1900
Szentendrei	1621 (5,4)	1305	1499	1632	1751	1908
Szentesi	1611 (8,5)	1336	1502	1606	1721	1909
Szentgotthárdi	1602 (14)	1359	1500	1614	1709	1856
Szentlőrinci	1539 (20,9)	1258	1435	1521	1666	1821
Szerencsi	1493 (6,8)	1219	1376	1490	1603	1783

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1593 (4,5)	1288	1469	1598	1725	1885
Szigetvári	1545 (10,7)	1272	1448	1531	1659	1817
Szikszói	1444 (11,3)	1165	1341	1446	1539	1741
Szobi	1631 (10,6)	1330	1521	1650	1754	1883
Szolnoki	1588 (5,1)	1268	1454	1594	1729	1887
Szombathelyi	1638 (5,1)	1368	1518	1635	1766	1901
Tabi	1556 (19,8)	1265	1430	1552	1661	1888
Tamási	1532 (9,9)	1251	1386	1543	1658	1826
Tapolcai	1631 (12,5)	1309	1477	1628	1788	1960
Tatabányai	1584 (4,8)	1252	1467	1584	1707	1899
Tatai	1602 (8,2)	1260	1469	1615	1736	1920
Téti	1571 (20,2)	1307	1437	1572	1701	1874
Tiszafüredi	1530 (14,3)	1245	1406	1524	1646	1849
Tiszakécskei	1569 (11,9)	1295	1436	1568	1695	1841
Tiszaújvárosi	1571 (8,4)	1259	1433	1583	1703	1874
Tiszavasvári	1441 (9)	1134	1297	1427	1577	1778
Tokaji	1533 (15,8)	1235	1414	1560	1662	1799
Tolnai	1544 (11,3)	1282	1427	1530	1667	1809
Törökszentmiklósi	1482 (9,2)	1146	1331	1474	1629	1825
Váci	1609 (5,9)	1286	1473	1614	1748	1897
Várpalotai	1572 (8,6)	1322	1452	1570	1704	1863
Vásárosnaményi	1507 (8,7)	1192	1388	1496	1630	1822
Vasvári	1588 (16,1)	1315	1453	1602	1699	1854
Vecsési	1589 (7,5)	1354	1477	1584	1693	1869
Veszprémi	1657 (5,9)	1373	1542	1654	1770	1952
Záhonyi	1448 (12,3)	1107	1296	1454	1595	1729
Zalaegerszegi	1625 (5,2)	1352	1514	1622	1740	1890
Zalaszentgróti	1616 (14,6)	1344	1519	1611	1727	1898
Zirci	1642 (14,4)	1352	1519	1649	1764	1960
SZÖVEGÉRTÉS						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1778 (5,2)	1527	1693	1780	1879	1994
Bp., Észak-budai - II. ker.	1724 (4,4)	1399	1606	1747	1856	1986
Bp., Észak-budai - III. ker.	1719 (4,5)	1373	1594	1741	1856	1998
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1708 (4,2)	1436	1601	1709	1825	1959
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1837 (4,4)	1541	1756	1864	1950	2059
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1680 (5,4)	1330	1546	1699	1824	1967
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1685 (5,2)	1361	1569	1694	1809	1985
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1685 (4,7)	1342	1532	1685	1857	1996
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1668 (3,5)	1340	1558	1679	1795	1939
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1678 (4,5)	1367	1577	1694	1800	1946
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1732 (4,7)	1366	1606	1759	1884	2003
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1742 (5,7)	1453	1622	1754	1875	2012
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1638 (4)	1308	1518	1648	1771	1935
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1703 (4,1)	1371	1585	1721	1834	1981
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1626 (7)	1373	1518	1619	1733	1912
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1706 (5,7)	1320	1580	1737	1854	1993
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1711 (7,3)	1369	1591	1732	1837	1973
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1713 (5,5)	1407	1588	1728	1844	1982
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1671 (6,2)	1324	1540	1697	1816	1947
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1680 (5)	1400	1568	1689	1801	1925
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1583 (5,1)	1238	1458	1590	1719	1907
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1723 (10,8)	1430	1614	1720	1854	1969
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1527 (41,7)	1202	1413	1518	1643	1895
Ajkai	1630 (7,6)	1366	1517	1613	1755	1928
Aszódi	1690 (7,6)	1441	1603	1690	1787	1919
Bácsalmási	1647 (21,7)	1364	1504	1662	1790	1941

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1630 (5,6)	1289	1509	1631	1767	1938
Baktalórántházai	1412 (20,5)	1186	1287	1414	1540	1626
Balassagyarmati	1618 (7,3)	1339	1488	1622	1731	1920
Balatonalmádi	1670 (10,4)	1321	1517	1710	1834	1933
Balatonfüredi	1688 (10,3)	1418	1595	1699	1795	1931
Balmazújvárosi	1536 (12,9)	1232	1404	1538	1672	1826
Barcsi	1651 (8,7)	1338	1514	1672	1781	1950
Bátonyterenyei	1471 (20)	1246	1355	1479	1566	1651
Békéscsabai	1638 (3,5)	1327	1511	1645	1769	1948
Békési	1583 (9,3)	1259	1449	1591	1707	1912
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1501 (9,5)	1144	1339	1494	1659	1860
Bicskei	1618 (14,9)	1360	1517	1618	1707	1904
Bólyi						
Bonyhádi	1645 (9,1)	1314	1492	1654	1793	1944
Budakeszi	1718 (8,2)	1336	1569	1742	1880	2029
Ceglédi	1616 (5,5)	1324	1499	1607	1732	1904
Cellödömölki	1662 (14,3)	1406	1549	1638	1791	1957
Cigándi						
Csengeri	1459 (15,1)	1129	1350	1455	1601	1760
Csongrádi	1628 (13,3)	1320	1504	1640	1773	1905
Csornai	1587 (11,6)	1333	1486	1588	1698	1852
Csurgói	1491 (15,5)	1229	1401	1486	1581	1758
Dabasi	1596 (7,6)	1318	1465	1571	1734	1911
Debreceni	1655 (2,1)	1324	1531	1667	1792	1958
Derecskei	1560 (17,1)	1324	1474	1555	1628	1828
Devecseri	1549 (33,4)	1334	1419	1557	1634	1838
Dombóvári	1636 (7,6)	1392	1526	1615	1769	1900
Dunakeszi	1708 (8,4)	1372	1587	1728	1847	1965
Dunaújvárosi	1602 (5,2)	1288	1482	1604	1724	1900
Edelényi	1455 (9,2)	1219	1346	1440	1536	1813
Egri	1652 (3,2)	1311	1526	1664	1793	1944
Encsi	1463 (15,1)	1106	1305	1446	1605	1881
Enyingi						
Érdi	1716 (4,2)	1375	1593	1742	1848	1987
Esztergomi	1672 (5,2)	1351	1538	1678	1814	1974
Fehérgyarmati	1509 (8,7)	1180	1367	1512	1653	1870
Fonyódi	1633 (8,2)	1346	1517	1630	1741	1927
Füzesabonyi	1534 (19,8)	1302	1424	1530	1618	1767
Gárdonyi	1703 (11,4)	1304	1588	1712	1840	1986
Gödöllői	1689 (4,6)	1263	1547	1729	1857	1989
Gönci	1458 (14,9)	1233	1374	1473	1548	1675
Gyáli	1666 (11,9)	1344	1578	1693	1786	1916
Gyomaendrődi	1523 (12,1)	1254	1394	1515	1654	1876
Gyöngyösi	1621 (5,8)	1263	1492	1630	1758	1929
Győri	1713 (2,6)	1419	1595	1714	1838	1998
Gyulai	1583 (8,1)	1278	1443	1574	1698	1881
Hajdúböszörményi	1615 (8,7)	1282	1467	1616	1761	1945
Hajdúhadházi	1297 (18,1)	1127	1227	1281	1356	1489
Hajdúnánási	1567 (8,9)	1164	1417	1582	1709	1946
Hajdúszoboszlói	1608 (8,9)	1258	1486	1615	1744	1926
Hatvani	1592 (5,6)	1304	1472	1581	1720	1902
Hegyháti	1452 (28,3)	1066	1339	1483	1572	1664
Hevesi	1515 (13,1)	1204	1373	1499	1655	1903
Hódmezővásárhelyi	1656 (7,1)	1315	1537	1664	1793	1940
Ibrányi	1503 (23,9)	1276	1389	1519	1613	1765
Jánoshalmi	1501 (15,1)	1236	1395	1493	1606	1764

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1495 (16,9)	1214	1355	1488	1579	1888
Jászberényi	1613 (4,7)	1282	1494	1625	1744	1903
Kalocsai	1634 (9)	1341	1512	1629	1768	1903
Kaposvári	1643 (3,9)	1338	1513	1651	1770	1952
Kapuvári	1657 (14,3)	1393	1553	1671	1745	1995
Karcagi	1544 (6,7)	1236	1402	1541	1679	1870
Kazincbarcikai	1525 (5,3)	1183	1378	1528	1690	1838
Kecskeméti	1693 (3)	1372	1574	1703	1823	1967
Kemecsei	1415 (43,8)	1029	1299	1425	1526	1715
Keszthelyi	1637 (6,6)	1287	1497	1626	1769	1989
Kisbéri	1591 (15,9)	1343	1441	1581	1728	1888
Kiskőrösi	1648 (9,1)	1369	1533	1649	1758	1921
Kiskunfélegyházi	1624 (5,8)	1355	1511	1623	1734	1898
Kiskunhalasi	1667 (6)	1381	1551	1667	1781	1933
Kiskunmajsai	1606 (19,1)	1309	1487	1624	1715	1902
Kisteleki	1599 (24)	1356	1535	1623	1664	1853
Kisvárdai	1556 (5,6)	1191	1412	1551	1707	1911
Komáromi	1624 (6,8)	1349	1518	1639	1725	1889
Komlói	1603 (10)	1351	1498	1604	1709	1892
Körmendi	1604 (19,6)	1368	1491	1597	1714	1854
Kőszegi	1730 (8,6)	1413	1621	1760	1847	1977
Kunhegyesi	1396 (13)	1137	1260	1400	1490	1682
Kunszentmártoni	1597 (11)	1350	1494	1606	1700	1827
Kunszentmiklósi	1629 (9,9)	1345	1507	1635	1753	1949
Lenti	1630 (20,9)	1297	1458	1643	1799	1958
Letenyei						
Makói	1623 (7,8)	1286	1514	1622	1754	1912
Marcali	1560 (12,5)	1228	1417	1545	1705	1859
Martonvásári						
Mátészalkai	1484 (5,7)	1172	1331	1463	1641	1823
Mezőcsáti	1385 (21,5)	1070	1251	1392	1521	1642
Mezőkovácsházai	1510 (12,3)	1234	1389	1516	1623	1776
Mezőkövesdi	1533 (10,5)	1249	1403	1528	1658	1830
Mezőtúri	1589 (8,3)	1327	1469	1581	1711	1871
Miskolci	1622 (2,9)	1275	1481	1635	1774	1939
Mohácsi	1609 (10,8)	1300	1493	1623	1732	1847
Monori	1625 (6,6)	1247	1502	1647	1775	1907
Mórahalmi	1556 (18,1)	1243	1439	1569	1684	1826
Móri	1615 (9,9)	1335	1512	1625	1741	1868
Mosonmagyaróvári	1642 (6,4)	1387	1549	1642	1739	1881
Nagyatádi	1561 (9,7)	1286	1426	1535	1712	1888
Nagykállói	1490 (8,8)	1164	1353	1501	1624	1803
Nagykanizsai	1651 (5,1)	1326	1524	1654	1799	1927
Nagykátai	1545 (9,8)	1231	1387	1569	1700	1849
Nagykőrösi	1597 (9,4)	1294	1464	1604	1724	1863
Nyíradonyi	1555 (21,1)	1380	1497	1558	1651	1677
Nyírbátori	1477 (10,5)	1173	1304	1471	1639	1815
Nyíregyházi	1625 (3)	1283	1492	1641	1765	1924
Orosházi	1636 (7)	1339	1493	1639	1765	1939
Oroszlányi	1666 (12)	1371	1573	1672	1786	1875
Ózdi	1587 (8,9)	1279	1453	1592	1724	1896
Paksi	1706 (6,9)	1431	1592	1719	1827	1960
Pannonhalmi	1871 (14,1)	1685	1783	1883	1951	2067
Pápai	1661 (6,1)	1321	1539	1681	1795	1927
Pásztói	1708 (16,3)	1406	1561	1734	1832	1973
Pécsi	1688 (3)	1349	1558	1708	1824	1965
Pécsváradi	1506 (23)	1124	1406	1541	1594	1744

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárasárai	1412 (29,4)	1192	1284	1396	1553	1703
Pilisvörösvári	1731 (8,7)	1429	1648	1744	1833	1935
Polgárdi						
Putnoki	1513 (15)	1254	1410	1502	1626	1804
Püspökladányi	1469 (14,1)	1184	1330	1470	1567	1795
Ráckevei	1652 (8)	1303	1530	1670	1776	1966
Rétsági						
Salgótarjáni	1576 (6)	1268	1440	1577	1714	1894
Sárbogárdi	1777 (17,3)	1540	1694	1805	1848	1987
Sarkadi	1541 (20,3)	1276	1477	1533	1645	1755
Sárospataki	1644 (8,2)	1345	1534	1651	1771	1918
Sárvári	1649 (10,4)	1337	1529	1662	1773	1955
Sátoraljaújhelyi	1525 (10,2)	1269	1426	1541	1621	1812
Sellyei	1395 (22,1)	1159	1312	1377	1457	1680
Siklósi	1540 (12,5)	1270	1410	1536	1660	1834
Siófoki	1632 (6,5)	1355	1512	1625	1752	1917
Soproni	1705 (3,8)	1434	1596	1704	1823	1969
Sümegei	1655 (15,4)	1311	1499	1683	1799	1892
Szarvasi	1642 (9,1)	1340	1522	1668	1772	1919
Szécsényi	1569 (17,3)	1216	1419	1568	1723	1893
Szegedi	1696 (2,9)	1377	1576	1707	1822	1986
Szeghalmi	1639 (11,9)	1288	1561	1666	1763	1884
Székesfehérvári	1667 (2,9)	1362	1537	1672	1799	1961
Szekszárdi	1615 (5)	1327	1486	1615	1749	1908
Szentendrei	1759 (6,9)	1436	1670	1774	1875	1983
Szentesi	1646 (7,2)	1350	1537	1649	1770	1922
Szentgotthárdi	1677 (16,1)	1371	1515	1690	1834	1987
Szentlőrinci	1394 (21,7)	1098	1285	1387	1497	1650
Szerencsi	1543 (9,9)	1309	1423	1542	1661	1818
Szigetszentmiklósi	1684 (5,1)	1388	1566	1698	1799	1965
Szigetvári	1527 (17,1)	1195	1424	1523	1640	1785
Szikszói	1364 (12,5)	1040	1152	1356	1515	1771
Szobi	1594 (33,3)	1280	1426	1578	1756	1940
Szolnoki	1632 (3,7)	1284	1490	1643	1779	1938
Szombathelyi	1692 (3,5)	1408	1579	1696	1812	1976
Tabi	1505 (20,6)	1257	1388	1480	1606	1851
Tamási	1578 (11)	1289	1465	1600	1691	1861
Tapolcai	1629 (11,9)	1318	1527	1616	1751	1908
Tatabányai	1648 (4,1)	1341	1521	1656	1778	1939
Tatai	1679 (5,9)	1378	1536	1682	1823	1981
Téti						
Tiszafüredi	1511 (11,1)	1204	1402	1504	1636	1805
Tiszakécskei	1602 (13,7)	1327	1479	1588	1752	1888
Tiszaújvárosi	1557 (9)	1183	1404	1556	1722	1892
Tiszavasvári	1429 (11,7)	1104	1291	1404	1581	1817
Tokaji	1588 (7,1)	1330	1476	1581	1699	1869
Tolnai	1738 (23,4)	1454	1648	1724	1861	1944
Törökszentmiklósi	1470 (11)	1177	1328	1450	1619	1807
Váci	1674 (4,1)	1351	1547	1682	1811	1969
Várpalotai	1567 (10,5)	1274	1458	1580	1678	1858
Vásárosnaményi	1520 (9,6)	1167	1396	1535	1630	1831
Vasvári						
Vecsési	1661 (18,8)	1415	1565	1674	1748	1848
Veszprémi	1698 (4)	1373	1583	1707	1827	1982
Záhonyi	1495 (18,2)	1267	1398	1484	1598	1734
Zalaegerszegi	1680 (4,8)	1382	1559	1680	1809	1957
Zalaszentgróti	1689 (24,2)	1460	1601	1697	1770	1960
Zirci	1674 (11,2)	1443	1591	1664	1783	1929

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1427 (1)	1178	1314	1420	1532	1706
Város	1456 (0,8)	1206	1345	1450	1561	1731
Megyeszékhely	1499 (1,1)	1244	1392	1494	1602	1766
Budapest	1519 (1,3)	1257	1406	1514	1626	1801
8. évfolyam						
Község	1548 (1,1)	1256	1420	1546	1676	1848
Város	1594 (0,8)	1279	1466	1600	1726	1888
Megyeszékhely	1649 (1)	1340	1530	1657	1777	1927
Budapest	1678 (1,1)	1355	1552	1688	1811	1963
10. évfolyam						
Község	1564 (5,3)	1261	1440	1570	1694	1845
Város	1615 (0,9)	1281	1478	1620	1752	1935
Megyeszékhely	1667 (0,8)	1333	1539	1674	1800	1976
Budapest	1703 (1,2)	1355	1576	1713	1838	2015
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1427 (1,1)	1164	1306	1415	1542	1726
Város	1465 (0,8)	1191	1337	1458	1585	1768
Megyeszékhely	1515 (1,3)	1230	1389	1514	1638	1807
Budapest	1538 (1,5)	1235	1401	1537	1675	1844
8. évfolyam						
Község	1523 (1,1)	1223	1396	1523	1647	1828
Város	1576 (0,9)	1261	1448	1583	1708	1872
Megyeszékhely	1633 (1,2)	1323	1515	1640	1761	1918
Budapest	1657 (1,1)	1330	1534	1669	1790	1941
10. évfolyam						
Község	1543 (5,6)	1198	1411	1545	1671	1852
Város	1615 (0,9)	1283	1481	1621	1757	1925
Megyeszékhely	1664 (0,8)	1335	1538	1674	1799	1960
Budapest	1698 (1,1)	1362	1574	1713	1836	1983

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1462 (0,5)	1208	1350	1456	1568	1740
8 évfolyamos gimnázium	1609 (2,1)	1363	1509	1608	1708	1855
8. évfolyam						
Általános iskola	1592 (0,5)	1281	1464	1596	1724	1885
8 évfolyamos gimnázium	1764 (1,9)	1503	1661	1772	1868	2016
6 évfolyamos gimnázium	1765 (1,9)	1505	1668	1770	1867	2007
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1832 (2,4)	1551	1721	1841	1951	2092
6 évfolyamos gimnázium	1827 (1,9)	1560	1721	1831	1939	2079
4 évfolyamos gimnázium	1733 (0,8)	1453	1628	1737	1844	2002
Szaggimnázium	1619 (0,9)	1346	1512	1622	1730	1882
Szakközépiskola	1451 (1,2)	1204	1338	1445	1557	1723
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1471 (0,5)	1192	1341	1463	1595	1777
8 évfolyamos gimnázium	1639 (2,1)	1360	1531	1646	1756	1888
8. évfolyam						
Általános iskola	1571 (0,5)	1257	1445	1577	1702	1870
8 évfolyamos gimnázium	1749 (2)	1493	1655	1757	1851	1976
6 évfolyamos gimnázium	1760 (1,7)	1500	1666	1769	1865	1989
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1818 (2,1)	1571	1723	1828	1920	2040
6 évfolyamos gimnázium	1814 (2)	1571	1725	1824	1915	2032
4 évfolyamos gimnázium	1738 (0,8)	1462	1637	1748	1850	1983
Szaggimnázium	1616 (0,8)	1357	1513	1618	1724	1866
Szakközépiskola	1440 (1,2)	1180	1336	1439	1544	1693

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	70,79	29,21
8. évfolyam	66,94	33,06
10. évfolyam	49,07	50,93
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	75,85	24,15
8. évfolyam	68,88	31,12
10. évfolyam	48,46	51,54

11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2019-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1505 (0,5)	1616 (0,5)	1511 (0,5)	1596 (0,5)
Általános iskola	1489 (0,5)	1599 (0,5)	1493 (0,5)	1578 (0,6)
Községi	1456 (0,9)	1553 (1,2)	1446 (1,2)	1528 (1,2)
Városi	1479 (0,8)	1586 (0,9)	1484 (0,9)	1568 (1)
Megyeszékhelyi	1516 (1,3)	1635 (1,2)	1529 (1,6)	1617 (1,4)
Budapesti	1534 (1,3)	1659 (1,4)	1545 (1,5)	1637 (1,4)
8 évfolyamos gimnázium	1633 (2)	1765 (2)	1664 (2,1)	1750 (2)
6 évfolyamos gimnázium	1654 (1,8)	1768 (2)	1679 (2,3)	1762 (1,7)
	Matematika		Szövegértés	
	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1647 (0,6)	1671 (0,6)	1632 (0,6)	1668 (0,7)
8 évfolyamos gimnázium	1776 (2,5)	1835 (2,6)	1769 (2,8)	1820 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1766 (1,9)	1830 (2)	1767 (1,9)	1816 (2,1)
4 évfolyamos gimnázium	1707 (0,9)	1742 (0,9)	1704 (1)	1747 (0,9)
Szaggimnázium	1609 (1,1)	1628 (1)	1585 (1)	1623 (0,9)
Szakközépiskola	1476 (1,5)	1455 (1,3)	1439 (1,7)	1442 (1,6)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2017-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1526 (0,7)	1649 (0,6)	1673 (0,7)
8 évfolyamos gimnázium	1664 (3)	1776 (2,5)	1835 (2,6)
6 évfolyamos gimnázium	1670 (2,7)	1767 (1,9)	1830 (2)
4 évfolyamos gimnázium	1578 (1)	1708 (0,9)	1743 (0,9)
Szaggimnázium	1485 (1)	1610 (1)	1629 (1)
Szakközépiskola	1366 (1,8)	1478 (1,6)	1457 (1,4)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1536 (0,6)	1634 (0,7)	1670 (0,7)
8 évfolyamos gimnázium	1678 (3)	1769 (2,8)	1821 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1679 (2,4)	1767 (2)	1816 (2,1)
4 évfolyamos gimnázium	1604 (0,9)	1705 (0,9)	1748 (0,9)
Szaggimnázium	1487 (1)	1586 (1)	1624 (1)
Szakközépiskola	1346 (1,8)	1441 (1,8)	1444 (1,6)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	245 (4,1)	0,91 (0,003)	0,62
Általános iskola	258 (4,4)	0,9 (0,003)	0,59
Községi	327 (7,6)	0,84 (0,005)	0,53
Városi	250 (6,8)	0,9 (0,004)	0,59
Megyeszékhelyi	252 (12,1)	0,91 (0,008)	0,61
Budapesti	305 (10,5)	0,88 (0,007)	0,59
8 évfolyamos gimnázium	305 (18,8)	0,89 (0,011)	0,65
6 évfolyamos gimnázium	423 (17,6)	0,81 (0,011)	0,60
10. évfolyam			
Teljes populáció	208 (4,9)	0,89 (0,003)	0,64
8 évfolyamos gimnázium	225 (21,4)	0,91 (0,012)	0,66
6 évfolyamos gimnázium	272 (23,7)	0,88 (0,013)	0,66
4 évfolyamos gimnázium	345 (8,9)	0,82 (0,005)	0,61
Szaggimnázium	406 (8,6)	0,76 (0,005)	0,52
Szakközépiskola	625 (13,6)	0,56 (0,009)	0,29
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	372 (2,8)	0,81 (0,002)	0,64
Általános iskola	376 (3,1)	0,81 (0,002)	0,62
Községi	377 (6,8)	0,8 (0,005)	0,59
Városi	368 (5,4)	0,81 (0,004)	0,62
Megyeszékhelyi	427 (7,6)	0,78 (0,005)	0,61
Budapesti	450 (9,9)	0,77 (0,006)	0,58
8 évfolyamos gimnázium	637 (19,8)	0,67 (0,012)	0,55
6 évfolyamos gimnázium	664 (13)	0,66 (0,008)	0,53
10. évfolyam			
Teljes populáció	359 (3,8)	0,8 (0,002)	0,62
8 évfolyamos gimnázium	629 (23,5)	0,67 (0,013)	0,50
6 évfolyamos gimnázium	653 (21,6)	0,66 (0,012)	0,49
4 évfolyamos gimnázium	564 (8,1)	0,7 (0,005)	0,53
Szaggimnázium	560 (7)	0,67 (0,004)	0,48
Szakközépiskola	569 (12,3)	0,61 (0,009)	0,37

14. táblázat: A 2021-es és a 2019-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	245 (4,1)	-0,09 (0,003)	0,02
Általános iskola	258 (4,4)	-0,1 (0,003)	0,02
Községi	327 (7,6)	-0,16 (0,005)	0,04
Városi	250 (6,8)	-0,1 (0,004)	0,02
Megyeszékhelyi	252 (12,1)	-0,09 (0,008)	0,01
Budapesti	305 (10,5)	-0,12 (0,007)	0,03
8 évfolyamos gimnázium	305 (18,8)	-0,11 (0,011)	0,03
6 évfolyamos gimnázium	423 (17,6)	-0,19 (0,011)	0,07
10. évfolyam			
Teljes populáció	208 (4,9)	-0,11 (0,003)	0,03
8 évfolyamos gimnázium	225 (21,4)	-0,09 (0,012)	0,02
6 évfolyamos gimnázium	272 (23,7)	-0,12 (0,013)	0,03
4 évfolyamos gimnázium	345 (8,9)	-0,18 (0,005)	0,07
Szaggimnázium	406 (8,6)	-0,24 (0,005)	0,10
Szakközépiskola	625 (13,6)	-0,44 (0,009)	0,20
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	372 (2,8)	-0,19 (0,002)	0,09
Általános iskola	376 (3,1)	-0,2 (0,002)	0,09
Községi	377 (6,8)	-0,2 (0,005)	0,09
Városi	368 (5,4)	-0,19 (0,004)	0,08
Megyeszékhelyi	427 (7,6)	-0,22 (0,005)	0,11
Budapesti	450 (9,9)	-0,23 (0,006)	0,11
8 évfolyamos gimnázium	637 (19,8)	-0,33 (0,012)	0,23
6 évfolyamos gimnázium	664 (13)	-0,35 (0,008)	0,24
10. évfolyam			
Teljes populáció	359 (3,8)	-0,2 (0,002)	0,09
8 évfolyamos gimnázium	629 (23,5)	-0,33 (0,013)	0,19
6 évfolyamos gimnázium	653 (21,6)	-0,34 (0,012)	0,21
4 évfolyamos gimnázium	564 (8,1)	-0,31 (0,005)	0,18
Szaggimnázium	560 (7)	-0,33 (0,004)	0,18
Szakközépiskola	569 (12,3)	-0,39 (0,009)	0,20

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1460 (0,8)	50 (0,2)	1477 (0,8)	-18 (1,2)
Általános iskola	50 (0,2)	1454 (0,9)	50 (0,2)	1470 (0,8)	-16 (1,3)
Községi	49 (0,4)	1425 (1,5)	51 (0,4)	1430 (1,5)	-5 (2,3)
Városi	51 (0,3)	1442 (1,1)	49 (0,3)	1458 (1,2)	-16 (1,8)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1481 (1,7)	50 (0,4)	1501 (1,7)	-20 (2,6)
Budapesti	49 (0,4)	1495 (2)	51 (0,4)	1525 (1,8)	-29 (2,7)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,8)	1582 (3,1)	49 (0,8)	1638 (2,7)	-56 (4,2)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1598 (0,8)	50 (0,2)	1620 (0,8)	-22 (1,3)
Általános iskola	50 (0,2)	1582 (0,8)	50 (0,2)	1602 (0,8)	-20 (1,4)
Községi	50 (0,3)	1541 (1,6)	50 (0,3)	1555 (1,8)	-13 (2,6)
Városi	50 (0,3)	1571 (1,2)	50 (0,3)	1589 (1,4)	-19 (2)
Megyeszékhelyi	50 (0,5)	1613 (1,8)	50 (0,5)	1643 (1,9)	-30 (3)
Budapesti	50 (0,4)	1639 (2,3)	50 (0,4)	1663 (2)	-24 (3,5)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1737 (3)	47 (0,7)	1795 (2,9)	-58 (4,7)
6 évfolyamos gimnázium	51 (0,7)	1738 (2,5)	49 (0,7)	1794 (2,8)	-56 (3,8)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1639 (0,8)	51 (0,2)	1666 (0,9)	-27 (1,2)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,9)	1792 (3,9)	49 (0,9)	1873 (3,5)	-81 (5,8)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1791 (3,1)	47 (0,8)	1867 (3)	-76 (5)
4 évfolyamos gimnázium	57 (0,3)	1710 (1)	43 (0,3)	1764 (1,3)	-54 (1,7)
Szaggimnázium	47 (0,2)	1581 (1,1)	53 (0,2)	1653 (1,2)	-73 (1,7)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1430 (2,1)	64 (0,3)	1463 (1,4)	-33 (2,5)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1492 (0,8)	50 (0,2)	1465 (0,9)	27 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1485 (0,9)	50 (0,2)	1457 (0,9)	28 (1,5)
Községi	49 (0,4)	1443 (1,5)	51 (0,4)	1411 (1,8)	32 (2,5)
Városi	51 (0,3)	1471 (1,4)	49 (0,3)	1444 (1,5)	27 (2,3)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1521 (2)	50 (0,4)	1493 (2)	28 (2,9)
Budapesti	49 (0,4)	1539 (2,1)	51 (0,4)	1516 (2,2)	23 (2,9)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,8)	1638 (3,5)	49 (0,8)	1640 (3)	-2 (4,9)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1609 (0,8)	50 (0,2)	1571 (0,8)	38 (1,2)
Általános iskola	50 (0,2)	1591 (0,8)	50 (0,2)	1552 (0,9)	40 (1,3)
Községi	50 (0,3)	1545 (1,5)	50 (0,3)	1501 (1,8)	44 (2,5)
Városi	50 (0,3)	1582 (1,3)	50 (0,3)	1541 (1,4)	40 (1,9)
Megyeszékhelyi	50 (0,5)	1625 (2)	50 (0,5)	1594 (2,1)	32 (3,1)
Budapesti	50 (0,4)	1648 (2,1)	50 (0,4)	1610 (2,1)	39 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1755 (3,2)	47 (0,7)	1743 (3,1)	12 (4,8)
6 évfolyamos gimnázium	51 (0,7)	1762 (2,6)	49 (0,7)	1758 (2,8)	4 (4,3)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1665 (0,9)	51 (0,2)	1637 (0,9)	28 (1,4)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,9)	1812 (3,5)	49 (0,9)	1823 (3,4)	-11 (5,4)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1808 (3)	47 (0,8)	1820 (3,4)	-12 (4,9)
4 évfolyamos gimnázium	57 (0,3)	1740 (1,1)	43 (0,3)	1736 (1,4)	3 (1,9)
Szaggimnázium	47 (0,2)	1606 (1,2)	53 (0,2)	1625 (1,2)	-19 (1,7)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1448 (2,1)	64 (0,3)	1435 (1,5)	13 (2,6)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2019-es évfolyam, 2021-es évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1507 (0,6)	1620 (0,8)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1635 (0,9)	1666 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1483 (0,6)	1598 (0,8)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1613 (0,9)	1639 (0,8)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1482 (0,7)	1571 (0,8)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1586 (0,9)	1637 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1516 (0,8)	1609 (0,8)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1631 (0,9)	1665 (0,9)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2017-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2021-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1535 (1,1)	1663 (1)	1690 (1,1)	1512 (1,1)	1613 (1)	1659 (1,1)
Lányok	1518 (0,8)	1636 (1)	1656 (0,8)	1560 (0,9)	1655 (1)	1681 (1)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,8 (0,05)	1319 (3,7)	-158 (3,9)	1287 (3,4)	-199 (3,4)
Általános iskola	11,6 (0,12)	1353 (1,5)	-124 (1,7)	1343 (1,5)	-143 (1,9)
Szakiskola	4,9 (0,08)	1405 (2,5)	-72 (2,6)	1400 (2,5)	-85 (2,7)
Szaktanárképző	14,4 (0,12)	1422 (1,4)	-55 (1,8)	1421 (1,3)	-65 (1,7)
Érettségi	30,0 (0,14)	1477 (1)	0 (0)	1486 (1,1)	0 (0)
Főiskola	22,5 (0,14)	1526 (1,2)	49 (1,6)	1549 (1,1)	63 (1,7)
Egyetem	14,8 (0,11)	1567 (1,4)	90 (1,8)	1604 (1,8)	118 (2,1)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,4 (0,04)	1396 (4,8)	-228 (4,9)	1362 (4,1)	-240 (4,3)
Általános iskola	10,9 (0,1)	1450 (1,7)	-174 (2,1)	1427 (1,7)	-175 (2,1)
Szakiskola	5,9 (0,08)	1515 (2,4)	-108 (2,6)	1494 (2,3)	-108 (2,7)
Szaktanárképző	15,3 (0,12)	1544 (1,3)	-80 (1,7)	1524 (1,4)	-77 (1,7)
Érettségi	30,8 (0,15)	1623 (1)	0 (0)	1601 (1,2)	0 (0)
Főiskola	21,6 (0,14)	1687 (1,3)	63 (1,8)	1668 (1,2)	67 (1,7)
Egyetem	14,3 (0,12)	1734 (1,6)	111 (2)	1723 (1,6)	122 (2)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	9,2 (0,12)	1489 (1,9)	-172 (2,3)	1490 (2)	-169 (2,4)
Általános iskola	7,4 (0,1)	1554 (2,6)	-107 (2,7)	1550 (2,8)	-109 (3)
Szakiskola	16,2 (0,13)	1585 (1,8)	-77 (2,2)	1582 (1,8)	-78 (2)
Szaktanárképző	31,8 (0,19)	1662 (1,1)	0 (0)	1659 (1,1)	0 (0)
Érettségi	20,8 (0,14)	1732 (1,5)	70 (1,9)	1732 (1,2)	73 (1,8)
Főiskola	13,8 (0,11)	1783 (1,9)	121 (2,2)	1777 (1,7)	118 (2,1)
Egyetem	11,9 (0,13)	1792 (1,9)	109 (2,1)	1778 (1,9)	103 (2,2)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,6 (0,05)	1313 (4,6)	-180 (4,7)	1290 (4,5)	-216 (4,6)
Általános iskola	10,6 (0,1)	1362 (1,6)	-130 (1,8)	1349 (1,8)	-157 (2,1)
Szakiskola	5,1 (0,08)	1411 (2,6)	-82 (3)	1408 (2,7)	-99 (2,9)
Szaktanulmányok	28,9 (0,16)	1441 (0,9)	-52 (1,5)	1443 (1,2)	-63 (1,7)
Érettségi	25,8 (0,17)	1493 (1,2)	0 (0)	1506 (1,2)	0 (0)
Főiskola	14,2 (0,12)	1535 (1,5)	43 (1,9)	1560 (1,6)	54 (2,1)
Egyetem	13,8 (0,1)	1571 (1,6)	79 (2,2)	1608 (2)	102 (2,3)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,1 (0,04)	1392 (5,1)	-248 (5,1)	1352 (5,3)	-270 (5,5)
Általános iskola	9,9 (0,09)	1460 (2)	-181 (2,2)	1437 (2)	-185 (2,4)
Szakiskola	5,5 (0,08)	1523 (2,6)	-118 (2,8)	1498 (2,9)	-125 (3,1)
Szaktanulmányok	30,2 (0,16)	1571 (1,1)	-70 (1,6)	1549 (1,2)	-73 (1,7)
Érettségi	26,1 (0,15)	1641 (1)	0 (0)	1623 (1,2)	0 (0)
Főiskola	13,4 (0,12)	1696 (1,4)	55 (1,8)	1681 (1,6)	59 (2)
Egyetem	13,8 (0,13)	1739 (1,6)	98 (2)	1724 (1,5)	102 (2)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,8 (0,03)	1407 (7,5)	-272 (7,5)	1391 (8,4)	-288 (8,6)
Általános iskola	7,9 (0,11)	1503 (2,3)	-176 (2,5)	1500 (2,3)	-179 (2,8)
Szakiskola	6,9 (0,1)	1554 (3)	-125 (3,3)	1552 (2,9)	-126 (3,1)
Szaktanulmányok	30,6 (0,15)	1610 (1,2)	-69 (1,7)	1608 (1,1)	-70 (1,6)
Érettségi	26,9 (0,17)	1679 (1,2)	0 (0)	1678 (1,2)	0 (0)
Főiskola	13,3 (0,13)	1740 (2)	61 (2,3)	1737 (1,8)	59 (2,2)
Egyetem	13,5 (0,12)	1787 (1,8)	108 (2,3)	1783 (1,7)	105 (2,2)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	20,3 (0,14)	1379 (1,2)	1367 (1,2)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,5 (0,13)	1430 (1,4)	1428 (1,5)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,9 (0,16)	1476 (1,1)	1483 (1,3)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,5 (0,13)	1505 (1,5)	1521 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,5 (0,11)	1530 (1,5)	1557 (1,6)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,5 (0,11)	1547 (1,9)	1583 (2,3)
1000-nél több könyv	6,8 (0,1)	1555 (2,4)	1600 (2,4)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	20,4 (0,14)	1482 (1,5)	1454 (1,3)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,5 (0,12)	1559 (1,6)	1536 (1,6)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,8 (0,15)	1619 (1,2)	1597 (1,3)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14 (0,13)	1660 (1,8)	1640 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,3 (0,12)	1687 (1,6)	1670 (1,6)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10 (0,11)	1701 (2)	1696 (1,9)
1000-nél több könyv	8 (0,09)	1721 (2,3)	1714 (2,4)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,3 (0,14)	1507 (1,5)	1500 (1,4)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,8 (0,13)	1591 (1,8)	1586 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,1 (0,16)	1658 (1,6)	1655 (1,6)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,2 (0,15)	1699 (1,5)	1697 (1,4)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,6 (0,11)	1730 (1,9)	1730 (1,9)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10,8 (0,11)	1748 (1,9)	1755 (1,8)
1000-nél több könyv	9,3 (0,11)	1757 (2,3)	1761 (2,1)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	92 (0,1)	1483 (0,6)	1497 (0,6)
Nincsenek	8 (0,1)	1352 (1,8)	1330 (1,9)
8. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1630 (0,6)	1613 (0,6)
Nincsenek	10 (0,1)	1461 (1,8)	1419 (1,6)
10. évfolyam			
Vannak	88 (0,1)	1674 (0,7)	1675 (0,7)
Nincsenek	12 (0,1)	1506 (1,8)	1481 (1,9)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	89,1 (0,12)	1486 (0,6)	1499 (0,6)
Nincs	10,9 (0,12)	1371 (1,7)	1362 (1,8)
8. évfolyam			
Van	90,5 (0,11)	1628 (0,5)	1609 (0,6)
Nincs	9,5 (0,11)	1459 (2)	1437 (1,8)
10. évfolyam			
Van	93,6 (0,09)	1666 (0,6)	1664 (0,6)
Nincs	6,4 (0,09)	1482 (2,7)	1481 (2,7)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	6,5 (0,07)	1333 (1,8)	1308 (1,9)
Nem	93,5 (0,07)	1478 (0,5)	1490 (0,5)
8. évfolyam			
Igen	5,3 (0,06)	1405 (2)	1379 (2,1)
Nem	94,7 (0,06)	1621 (0,5)	1601 (0,5)
10. évfolyam			
Igen	3 (0,06)	1433 (3,2)	1426 (3,2)
Nem	97 (0,06)	1660 (0,6)	1658 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1478 (0,6)	70 (0,5)	0,20
Általános iskola	1474 (0,6)	67 (0,5)	0,18
Községi	1474 (1,2)	62 (0,9)	0,17
Városi	1465 (0,8)	68 (0,9)	0,17
Megyeszékhelyi	1481 (1,2)	68 (1,5)	0,14
Budapesti	1481 (1,6)	69 (1,6)	0,13
8 évfolyamos gimnázium	1559 (4,1)	62 (4,2)	0,07
8. évfolyam			
Teljes populáció	1618 (0,5)	95 (0,5)	0,27
Általános iskola	1610 (0,5)	89 (0,6)	0,24
Községi	1609 (1,3)	86 (1)	0,24
Városi	1602 (0,9)	92 (1)	0,23
Megyeszékhelyi	1619 (1,2)	85 (1,6)	0,18
Budapesti	1622 (1,5)	83 (1,9)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1718 (4,1)	64 (4,3)	0,08
6 évfolyamos gimnázium	1701 (4,2)	74 (3,9)	0,11
10. évfolyam			
Teljes populáció	1657 (0,6)	106 (0,6)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1769 (5)	80 (4,5)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1766 (3,9)	76 (3,6)	0,11
4 évfolyamos gimnázium	1709 (1)	67 (1,2)	0,10
Szakgimnázium	1633 (1,1)	58 (1,3)	0,08
Szakközépiskola	1500 (2,3)	43 (1,7)	0,06
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1489 (0,6)	88 (0,6)	0,25
Általános iskola	1486 (0,6)	85 (0,6)	0,24
Községi	1482 (1,4)	76 (1,1)	0,22
Városi	1478 (0,9)	85 (0,9)	0,22
Megyeszékhelyi	1495 (1,4)	85 (1,7)	0,18
Budapesti	1486 (2,1)	95 (1,9)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1573 (3,9)	81 (4)	0,11
8. évfolyam			
Teljes populáció	1599 (0,5)	101 (0,6)	0,30
Általános iskola	1590 (0,6)	95 (0,6)	0,27
Községi	1586 (1,4)	90 (1,2)	0,27
Városi	1584 (0,9)	96 (0,9)	0,26
Megyeszékhelyi	1600 (1,4)	92 (1,7)	0,21
Budapesti	1597 (1,6)	91 (2)	0,19
8 évfolyamos gimnázium	1697 (3,9)	68 (3,7)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1692 (3,6)	79 (3,3)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	1655 (0,6)	109 (0,7)	0,30
8 évfolyamos gimnázium	1763 (4,2)	69 (4,1)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1755 (3,6)	74 (3,4)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1714 (1)	70 (1,3)	0,12
Szakgimnázium	1630 (1)	57 (1,3)	0,09
Szakközépiskola	1492 (2,1)	47 (1,6)	0,07

25. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan a 2021-es és korábbi kompetenciamérésekben

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
2010	1510 (0,6)	90 (0,5)	0,22
2011	1501 (0,6)	87 (0,6)	0,20
2012	1503 (0,5)	90 (0,6)	0,24
2013	1501 (0,5)	89 (0,5)	0,23
2014	1501 (0,5)	75 (0,5)	0,19
2015	1508 (0,5)	85 (0,6)	0,23
2016	1497 (0,5)	91 (0,5)	0,25
2017	1507 (0,6)	89 (0,6)	0,24
2018	1506 (0,5)	84 (0,5)	0,26
2019	1501 (0,5)	77 (0,5)	0,23
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1478 (0,6)	70 (0,5)	0,20
8. évfolyam			
2010	1631 (0,5)	90 (0,6)	0,20
2011	1612 (0,6)	94 (0,6)	0,22
2012	1625 (0,5)	97 (0,6)	0,25
2013	1631 (0,6)	100 (0,5)	0,26
2014	1626 (0,7)	89 (0,7)	0,20
2015	1627 (0,6)	97 (0,6)	0,27
2016	1607 (0,6)	98 (0,6)	0,26
2017	1622 (0,7)	102 (0,6)	0,27
2018	1624 (0,5)	101 (0,5)	0,30
2019	1632 (0,6)	94 (0,6)	0,28
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1618 (0,5)	95 (0,5)	0,27
10. évfolyam			
2010	1617 (0,6)	92 (0,6)	0,21
2011	1637 (0,6)	98 (0,6)	0,23
2012	1633 (0,6)	105 (0,7)	0,25
2013	1641 (0,6)	111 (0,6)	0,27
2014	1634 (0,6)	108 (0,8)	0,25
2015	1649 (0,6)	112 (0,7)	0,27
2016	1643 (0,6)	113 (0,7)	0,27
2017	1648 (0,6)	111 (0,6)	0,26
2018	1647 (0,6)	110 (0,7)	0,27
2019	1668 (0,7)	106 (0,6)	0,27
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1657 (0,6)	106 (0,6)	0,27

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Becslés (S. H.)	Merekség (S. H.)	Magyarzó eró
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
2010	1498 (0,7)	102 (0,5)	0,28
2011	1481 (0,5)	93 (0,5)	0,26
2012	1486 (0,6)	100 (0,5)	0,28
2013	1510 (0,6)	108 (0,6)	0,30
2014	1494 (0,6)	96 (0,5)	0,24
2015	1501 (0,6)	101 (0,6)	0,27
2016	1506 (0,6)	107 (0,5)	0,30
2017	1515 (0,6)	101 (0,6)	0,28
2018	1501 (0,6)	98 (0,6)	0,29
2019	1507 (0,5)	95 (0,6)	0,27
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1489 (0,6)	88 (0,6)	0,25
8. évfolyam			
2010	1593 (0,5)	95 (0,5)	0,26
2011	1587 (0,6)	100 (0,6)	0,28
2012	1580 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2013	1567 (0,6)	104 (0,6)	0,30
2014	1566 (0,6)	100 (0,6)	0,27
2015	1577 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2016	1579 (0,5)	107 (0,6)	0,30
2017	1581 (0,6)	102 (0,6)	0,28
2018	1613 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2019	1617 (0,6)	102 (0,6)	0,29
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1599 (0,5)	101 (0,6)	0,30
10. évfolyam			
2010	1628 (0,5)	104 (0,7)	0,26
2011	1620 (0,5)	103 (0,6)	0,27
2012	1605 (0,5)	105 (0,6)	0,27
2013	1621 (0,6)	114 (0,6)	0,31
2014	1601 (0,6)	114 (0,7)	0,29
2015	1606 (0,6)	115 (0,6)	0,30
2016	1612 (0,6)	114 (0,6)	0,30
2017	1616 (0,6)	110 (0,6)	0,28
2018	1637 (0,6)	111 (0,7)	0,28
2019	1661 (0,6)	106 (0,7)	0,27
2020	0 (0)	0 (0)	0,00
2021	1655 (0,6)	109 (0,7)	0,30

26. táblázat A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	114 (0,4)	20 (0,5)	0,03
Általános iskola	115 (0,5)	21 (0,6)	0,03
Községi	113 (1)	21 (1)	0,03
Városi	112 (0,7)	21 (0,9)	0,03
Megyeszékhelyi	118 (1,2)	23 (1,5)	0,03
Budapesti	121 (1,5)	15 (1,5)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	128 (3)	9 (2,7)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	113 (2,6)	3 (2,4)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	25 (0,5)	19 (0,6)	0,02
8 évfolyamos gimnázium	52 (3,1)	10 (3)	0,01
6 évfolyamos gimnázium	60 (2,6)	6 (2,3)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	34 (0,8)	7 (0,9)	0,00
Szaggimnázium	24 (0,8)	11 (1,3)	0,01
Szakközépiskola	-9 (2,4)	11 (1,8)	0,00
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	87 (0,4)	7 (0,5)	0,00
Általános iskola	88 (0,5)	9 (0,5)	0,01
Községi	90 (1)	10 (1,1)	0,01
Városi	86 (0,7)	9 (0,8)	0,01
Megyeszékhelyi	88 (1,1)	8 (1,5)	0,00
Budapesti	94 (1,7)	6 (1,6)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	95 (2,9)	-5 (2,7)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	91 (3,1)	-7 (2,7)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	38 (0,6)	14 (0,5)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	53 (3,8)	0 (3,4)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	46 (3,1)	6 (3,1)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	44 (1)	6 (1)	0,00
Szaggimnázium	42 (0,9)	11 (1,1)	0,01
Szakközépiskola	17 (2,1)	14 (1,9)	0,01

27. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2 (0,06)	1323 (3,9)	-166 (4,1)	1303 (3,7)	-203 (4)
Szakképzés végzettséget szerezni	8,7 (0,11)	1337 (1,7)	-152 (2,1)	1314 (1,7)	-192 (2,1)
Érettségizni	9,9 (0,12)	1394 (1,7)	-96 (2,1)	1387 (1,7)	-119 (2)
Érettségi utáni szakképzés végzettséget szerezni	23 (0,16)	1425 (1)	-65 (1,5)	1421 (1,1)	-85 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	22 (0,16)	1490 (1,3)	0 (0)	1506 (1,2)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	25,8 (0,17)	1557 (1)	68 (1,8)	1587 (1,2)	81 (1,8)
Doktori fokozatot szerezni	8,4 (0,11)	1564 (2,1)	74 (2,5)	1604 (2,2)	98 (2,7)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,9 (0,03)	1404 (6,1)	-230 (6,1)	1366 (7,5)	-249 (7,6)
Szakképzés végzettséget szerezni	9,3 (0,1)	1409 (1,6)	-225 (2,1)	1372 (1,5)	-243 (2)
Érettségizni	9,2 (0,11)	1487 (2)	-147 (2,4)	1462 (2,1)	-153 (2,4)
Érettségi utáni szakképzés végzettséget szerezni	22,7 (0,13)	1546 (1,1)	-88 (1,8)	1522 (1,2)	-93 (1,8)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20 (0,15)	1634 (1,3)	0 (0)	1615 (1,3)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	28,4 (0,15)	1720 (1)	87 (1,7)	1707 (1)	92 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	9,5 (0,1)	1735 (1,8)	101 (2,3)	1731 (1,8)	116 (2,3)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,9 (0,03)	-	-	-	-
Szakképzés végzettséget szerezni	7,5 (0,08)	1419 (1,8)	-258 (2,5)	1402 (2)	-279 (2,7)
Érettségizni	10,6 (0,11)	1502 (1,9)	-175 (2,4)	1493 (1,9)	-188 (2,4)
Érettségi utáni szakképzés végzettséget szerezni	23,1 (0,13)	1586 (1)	-91 (1,9)	1580 (1,1)	-101 (1,9)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	18,9 (0,15)	1677 (1,5)	0 (0)	1681 (1,5)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	29,6 (0,15)	1771 (1,2)	94 (2)	1770 (1,1)	89 (1,9)
Doktori fokozatot szerezni	9,3 (0,11)	1777 (2,2)	100 (2,5)	1785 (2,1)	104 (2,5)

28. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktudás-végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szaktudást szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	22,6 (1,35)	38,6 (1,45)	17 (1)	13,4 (1,04)	4,8 (0,63)	1,9 (0,37)	1,7 (0,35)
Általános iskola	7,2 (0,35)	32,9 (0,57)	20,7 (0,49)	25,4 (0,49)	6,8 (0,28)	4,7 (0,25)	2,3 (0,16)
Szaktudás	3,1 (0,26)	17,2 (0,62)	18,7 (0,67)	32,5 (0,83)	16 (0,66)	8,7 (0,5)	3,8 (0,31)
Szaktudás-képző	1,3 (0,12)	14,3 (0,38)	14,4 (0,37)	39,1 (0,54)	16,4 (0,4)	10,2 (0,32)	4,2 (0,2)
Érettségi	0,8 (0,06)	3 (0,12)	9,1 (0,21)	29,1 (0,31)	29 (0,34)	21,6 (0,3)	7,4 (0,19)
Főiskola	0,4 (0,05)	1 (0,08)	3,7 (0,16)	13,1 (0,28)	31,8 (0,4)	38,6 (0,43)	11,4 (0,29)
Egyetem	0,4 (0,07)	0,6 (0,08)	2,7 (0,15)	6,4 (0,23)	15,2 (0,41)	57 (0,53)	17,6 (0,43)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	7,8 (0,9)	55 (1,55)	14,9 (1,05)	16,5 (1,26)	2,9 (0,57)	1,5 (0,38)	1,4 (0,41)
Általános iskola	3,3 (0,22)	36,4 (0,54)	20,1 (0,43)	27,5 (0,5)	6,6 (0,29)	4,6 (0,22)	1,7 (0,15)
Szaktudás	1,4 (0,19)	19,9 (0,64)	18 (0,63)	32,5 (0,71)	13,8 (0,53)	10,5 (0,5)	3,9 (0,34)
Szaktudás-képző	0,7 (0,08)	14,3 (0,34)	14,8 (0,36)	37 (0,47)	16,4 (0,32)	12,4 (0,32)	4,4 (0,19)
Érettségi	0,3 (0,04)	2,9 (0,12)	8,1 (0,18)	27 (0,32)	27 (0,3)	26,6 (0,31)	8,2 (0,18)
Főiskola	0,3 (0,04)	0,8 (0,07)	3,2 (0,14)	12,7 (0,24)	27,4 (0,33)	42,6 (0,38)	13,1 (0,26)
Egyetem	0,3 (0,06)	0,4 (0,07)	1,7 (0,12)	5,6 (0,24)	13 (0,37)	57,8 (0,52)	21,2 (0,38)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	7,3 (1,08)	44,3 (2,43)	23,2 (1,6)	17,3 (1,75)	1,7 (0,69)	3,1 (0,88)	3,1 (0,89)
Általános iskola	1,6 (0,16)	28,1 (0,56)	22,6 (0,51)	29,7 (0,55)	8,5 (0,37)	6,5 (0,31)	2,9 (0,21)
Szaktudás	1,3 (0,17)	16,1 (0,63)	20,3 (0,56)	31,1 (0,65)	13,4 (0,51)	13 (0,48)	4,7 (0,3)
Szaktudás-képző	0,8 (0,09)	12 (0,3)	16,1 (0,36)	35 (0,43)	16,9 (0,35)	15,1 (0,34)	4,3 (0,2)
Érettségi	0,8 (0,06)	3,2 (0,11)	9,5 (0,23)	26,9 (0,29)	23,8 (0,28)	28,1 (0,27)	7,7 (0,17)
Főiskola	0,6 (0,06)	1 (0,1)	3,9 (0,15)	13,2 (0,31)	24 (0,39)	44,2 (0,41)	13,1 (0,31)
Egyetem	0,7 (0,09)	0,6 (0,09)	2,1 (0,15)	6,8 (0,29)	13,8 (0,33)	55 (0,5)	21 (0,36)

29. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	6,6 (0,51)	1455 (6,8)	1462 (8)
	Jó állagú	46,7 (1,29)	1465 (2,3)	1473 (2,5)
	Közepes állagú	39,6 (1,25)	1477 (3)	1489 (2,8)
	Rossz állagú	6,4 (0,56)	1456 (7,4)	1470 (8,9)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,18)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	6,6 (0,51)	1450 (6,1)	1456 (7)
	Jó állagú	46,8 (1,28)	1459 (2,2)	1468 (2,4)
	Közepes állagú	39,5 (1,26)	1470 (2,9)	1481 (2,8)
	Rossz állagú	6,4 (0,57)	1445 (7,2)	1458 (8,8)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,18)	1480 (18,8)	1477 (19,1)
Községi	Kitűnő állagú	6,2 (0,78)	1429 (10,3)	1428 (9,4)
	Jó állagú	53,3 (1,6)	1422 (3,9)	1420 (4)
	Közepes állagú	36,3 (1,62)	1436 (4,8)	1438 (4,7)
	Rossz állagú	3,6 (0,76)	1406 (14,3)	1406 (17,2)
	Nagyon rossz állagú	0,5 (0,2)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	9,3 (0,98)	1445 (8)	1450 (8,2)
	Jó állagú	49 (2,03)	1454 (4,1)	1461 (4,1)
	Közepes állagú	33,8 (1,9)	1447 (4,5)	1457 (5)
	Rossz állagú	6,8 (1)	1438 (10,5)	1446 (13,3)
	Nagyon rossz állagú	1 (0,36)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	3,9 (1,22)	1459 (22,3)	1465 (19,7)
	Jó állagú	46,3 (3,1)	1501 (4,7)	1520 (5,5)
	Közepes állagú	40,1 (2,94)	1494 (6,7)	1507 (6,4)
	Rossz állagú	8,8 (1,47)	1447 (14,3)	1468 (13,1)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,5)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	3,7 (1,14)	1515 (14)	1547 (14,2)
	Jó állagú	32,5 (3,33)	1503 (7,4)	1523 (7,7)
	Közepes állagú	56,6 (3,44)	1518 (5,9)	1532 (5,8)
	Rossz állagú	6,6 (1,64)	1492 (16,8)	1512 (21,6)
	Nagyon rossz állagú	0,5 (0,36)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,3 (2,73)	–	–
	Jó állagú	42,8 (6,51)	1589 (13,1)	1607 (13,4)
	Közepes állagú	42,3 (6,36)	1625 (14,6)	1663 (14,5)
	Rossz állagú	7,2 (2,58)	1679 (23,6)	1716 (28,1)
	Nagyon rossz állagú	2,4 (1,41)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	6,8 (0,55)	1594 (8,6)	1581 (8,5)
	Jó állagú	46,7 (1,21)	1608 (3)	1588 (2,9)
	Közepes állagú	38,8 (1,18)	1615 (4)	1595 (3,8)
	Rossz állagú	6,9 (0,65)	1612 (12,5)	1593 (11,9)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,18)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	6,8 (0,55)	1576 (7,5)	1562 (7,1)
	Jó állagú	46,6 (1,3)	1593 (2,9)	1571 (2,8)
	Közepes állagú	39 (1,24)	1599 (3,4)	1578 (3,3)
	Rossz állagú	6,7 (0,68)	1579 (9,2)	1561 (9)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,19)	1590 (25,6)	1571 (24,5)
Községi	Kitűnő állagú	6,6 (0,84)	1562 (13,2)	1540 (12,6)
	Jó állagú	52,4 (1,69)	1542 (5)	1519 (4,6)
	Közepes állagú	36,7 (1,66)	1557 (5)	1531 (4,8)
	Rossz állagú	3,8 (0,65)	1531 (16,5)	1500 (15,8)
	Nagyon rossz állagú	0,5 (0,18)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	9,4 (1,11)	1562 (9,7)	1548 (8,3)
	Jó állagú	49 (2,37)	1587 (4,7)	1567 (4)
	Közepes állagú	33,5 (1,89)	1579 (4,9)	1562 (4,6)
	Rossz állagú	7,2 (1,08)	1562 (13,6)	1542 (14,3)
	Nagyon rossz állagú	1 (0,35)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	4,3 (1,08)	1601 (20,6)	1600 (21,9)
	Jó állagú	46,2 (2,66)	1645 (5,1)	1624 (5,3)
	Közepes állagú	39,6 (2,81)	1624 (7,5)	1606 (6,9)
	Rossz állagú	9 (1,69)	1595 (16,8)	1585 (13,5)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,39)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	3,9 (1,33)	1666 (13,3)	1660 (13)
	Jó állagú	32,2 (3,08)	1659 (7,6)	1636 (7,7)
	Közepes állagú	55,8 (3,27)	1653 (6)	1628 (5,8)
	Rossz állagú	7,4 (2,05)	1635 (18,7)	1622 (17,4)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,44)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,8 (2,75)	–	–
	Jó állagú	42,2 (6,03)	1735 (16,9)	1731 (13,2)
	Közepes állagú	42,7 (6,53)	1781 (12,9)	1762 (12,2)
	Rossz állagú	6,5 (3,25)	–	–
	Nagyon rossz állagú	2,8 (1,5)	–	–
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	6,5 (2,48)	1789 (27,6)	1787 (26)
	Jó állagú	51,9 (5,06)	1748 (10,9)	1741 (9,2)
	Közepes állagú	31,8 (5,03)	1769 (13,9)	1767 (12,9)
	Rossz állagú	9,8 (3,51)	1842 (24)	1829 (15,2)
	Nagyon rossz állagú	0 (0)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	4,8 (0,69)	1650 (16,9)	1659 (15,8)
	Jó állagú	40,2 (1,45)	1669 (6,8)	1669 (6,4)
	Közepes állagú	45 (1,46)	1643 (5,4)	1636 (5,3)
	Rossz állagú	8,2 (0,75)	1654 (14,6)	1646 (13,9)
	Nagyon rossz állagú	1,8 (0,38)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,7 (2,34)	–	–
	Jó állagú	42,4 (6,02)	1801 (20,4)	1795 (17,8)
	Közepes állagú	43,1 (6,76)	1852 (18,6)	1828 (13,2)
	Rossz állagú	6,9 (2,78)	–	–
	Nagyon rossz állagú	1,9 (1,17)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,3 (2,5)	–	–
	Jó állagú	54,8 (5,6)	1802 (12,1)	1795 (9,2)
	Közepes állagú	29,3 (4,75)	1855 (16,7)	1832 (14)
	Rossz állagú	10,6 (3,61)	1888 (29,9)	1863 (20,9)
	Nagyon rossz állagú	0 (0)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	6,8 (1,42)	1702 (14,5)	1716 (12,3)
	Jó állagú	47,5 (2,31)	1734 (7,5)	1740 (7,1)
	Közepes állagú	38,6 (2,22)	1746 (5,9)	1747 (6,7)
	Rossz állagú	5,3 (1,12)	1758 (20,8)	1753 (20,8)
	Nagyon rossz állagú	1,8 (0,69)	–	–
Szakgimnázium	Kitűnő állagú	3,4 (0,84)	1556 (14,5)	1577 (16,7)
	Jó állagú	34,2 (2,66)	1621 (9,5)	1621 (7,7)
	Közepes állagú	49,9 (2,7)	1620 (7,8)	1614 (6,3)
	Rossz állagú	10,1 (1,59)	1627 (13,7)	1624 (11,7)
	Nagyon rossz állagú	2,4 (0,72)	1644 (27,6)	1641 (24,9)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	3,3 (0,98)	–	–
	Jó állagú	31,7 (2,88)	1447 (7)	1438 (7,4)
	Közepes állagú	53,9 (3,3)	1450 (6)	1437 (5,5)
	Rossz állagú	9,9 (1,92)	1461 (13,3)	1454 (11,4)
	Nagyon rossz állagú	1,1 (0,51)	1455 (16,9)	1474 (17,3)

30. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktanterek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	25,9 (1,03)	1462 (4,1)	1473 (4,4)	74,1 (1,03)	1471 (2,2)	1480 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	82,7 (0,76)	1474 (1,8)	1486 (1,9)	17,3 (0,76)	1444 (4,2)	1444 (4,5)
	Számítógépterem	96,8 (0,36)	1469 (1,8)	1478 (1,8)	3,2 (0,36)	1469 (10,8)	1488 (10,9)
	Könyvtárterem	83,9 (0,64)	1475 (1,9)	1486 (1,9)	16,1 (0,64)	1435 (4,9)	1439 (4,8)
	Tornaterem	89 (0,57)	1470 (1,8)	1480 (1,9)	11 (0,57)	1456 (5,4)	1461 (5,1)
	Fejlesztő tanterem	78,7 (1,01)	1464 (1,9)	1473 (2,1)	21,3 (1,01)	1486 (4,5)	1499 (4,7)
Általános iskola	Nyelvi labor	25,4 (1,08)	1454 (3,9)	1463 (4,1)	74,6 (1,08)	1465 (2,1)	1474 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	82 (0,79)	1466 (1,9)	1477 (2)	18 (0,79)	1444 (4,2)	1444 (4,5)
	Számítógépterem	96,7 (0,38)	1462 (1,8)	1471 (1,9)	3,3 (0,38)	1469 (10,8)	1488 (10,9)
	Könyvtárterem	83,4 (0,66)	1468 (2)	1478 (2)	16,6 (0,66)	1434 (5)	1438 (4,9)
	Tornaterem	88,7 (0,59)	1463 (1,9)	1473 (2)	11,3 (0,59)	1454 (5,4)	1459 (5)
	Fejlesztő tanterem	80,3 (1,02)	1461 (1,9)	1470 (2,1)	19,7 (1,02)	1467 (4,3)	1478 (4,5)
Községi	Nyelvi labor	22,5 (1,38)	1418 (6,9)	1424 (5,7)	77,5 (1,38)	1430 (3,7)	1428 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	63,1 (1,64)	1428 (3,7)	1431 (3,4)	36,9 (1,64)	1426 (5,4)	1420 (4,9)
	Számítógépterem	95,4 (0,68)	1428 (3,1)	1427 (2,8)	4,6 (0,68)	1409 (11,7)	1425 (13)
	Könyvtárterem	61,2 (1,57)	1431 (3,6)	1430 (3,6)	38,8 (1,57)	1421 (5,7)	1422 (5,2)
	Tornaterem	77,1 (1,18)	1424 (3,6)	1422 (3,1)	22,9 (1,18)	1441 (6)	1445 (5,3)
	Fejlesztő tanterem	75,2 (1,54)	1427 (3,5)	1427 (3,2)	24,9 (1,54)	1429 (6,4)	1428 (5,7)
Városi	Nyelvi labor	32,1 (1,94)	1446 (4,7)	1451 (4,3)	67,9 (1,94)	1452 (3,6)	1461 (3,7)
	Egyéb szaktanterem	84,5 (1,38)	1451 (3)	1459 (3,2)	15,5 (1,38)	1447 (7)	1452 (7,7)
	Számítógépterem	97,2 (0,59)	1449 (2,9)	1456 (3)	2,8 (0,59)	1490 (10,2)	1508 (9,1)
	Könyvtárterem	87,1 (1,16)	1452 (3,1)	1461 (3,3)	12,9 (1,16)	1434 (8,4)	1436 (8,9)
	Tornaterem	90,2 (1,07)	1449 (2,7)	1458 (3)	9,8 (1,07)	1455 (9,4)	1455 (8,6)
	Fejlesztő tanterem	81,2 (1,52)	1448 (3)	1456 (3)	18,8 (1,52)	1458 (6,5)	1464 (6,4)
Megye-székhelyi	Nyelvi labor	23,1 (2,49)	1495 (6)	1514 (7,3)	76,9 (2,49)	1491 (5,1)	1506 (4,9)
	Egyéb szaktanterem	91,8 (1,61)	1491 (4,3)	1509 (4,4)	8,2 (1,61)	1496 (14,3)	1494 (14,7)
	Számítógépterem	97,2 (0,89)	1491 (3,8)	1508 (4)	2,8 (0,89)	1500 (32,9)	1512 (25,2)
	Könyvtárterem	94 (1,65)	1491 (4,2)	1508 (4,3)	6 (1,65)	1493 (12,8)	1498 (12,8)
	Tornaterem	94,7 (1,19)	1492 (4)	1509 (4,3)	5,3 (1,19)	1481 (17,2)	1495 (17,8)
	Fejlesztő tanterem	80,3 (2,69)	1489 (4,7)	1503 (4,8)	19,7 (2,69)	1502 (8)	1530 (9,7)
Budapesti	Nyelvi labor	16,4 (2,64)	1495 (11,8)	1518 (11,1)	83,6 (2,64)	1514 (4,9)	1530 (5)
	Egyéb szaktanterem	94 (1,37)	1511 (4,5)	1528 (4,3)	6 (1,37)	1511 (17)	1532 (21,5)
	Számítógépterem	96,7 (1,16)	1511 (4,4)	1527 (4,2)	3,3 (1,16)	1521 (24,4)	1560 (27,1)
	Könyvtárterem	96 (1)	1510 (4,5)	1526 (4,3)	4 (1)	1538 (14,9)	1572 (15,8)
	Tornaterem	95,8 (1)	1510 (4,5)	1527 (4,3)	4,2 (1)	1529 (13,2)	1554 (18,5)
	Fejlesztő tanterem	85,8 (2,36)	1506 (4,6)	1521 (4,4)	14,2 (2,36)	1544 (14)	1569 (13)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	38,2 (5,26)	1596 (14,6)	1626 (14,2)	61,8 (5,26)	1620 (11,6)	1649 (12)
	Egyéb szaktanterem	98,1 (1,28)	1614 (7,5)	1643 (8,2)	1,9 (1,1)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1611 (7,8)	1640 (8,5)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	97 (1,95)	1613 (8,2)	1643 (8,7)	3 (1,84)	1525 (66,2)	1545 (72,6)
	Tornaterem	96,7 (1,44)	1612 (8)	1642 (8,4)	3,3 (1,44)	1560 (44,1)	1598 (70,3)
	Fejlesztő tanterem	42,3 (5,66)	1585 (14,2)	1616 (14)	57,7 (5,66)	1629 (10,1)	1658 (10,7)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	26,7 (1,09)	1608 (4,3)	1592 (4,2)	73,3 (1,09)	1611 (2,4)	1590 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	84,2 (0,67)	1619 (2,2)	1600 (2)	15,8 (0,67)	1564 (5,2)	1540 (4,9)
	Számítógépterem	97,3 (0,33)	1611 (2)	1591 (1,9)	2,7 (0,33)	1588 (12,6)	1576 (11,8)
	Könyvtárterem	84,8 (0,7)	1620 (2,3)	1601 (2,1)	15,2 (0,7)	1556 (5)	1533 (4,9)
	Tornaterem	89,5 (0,57)	1613 (2,2)	1594 (2)	10,5 (0,57)	1583 (5,9)	1558 (5,8)
	Fejlesztő tanterem	76 (1,1)	1598 (2,4)	1578 (2,2)	24 (1,1)	1649 (4,4)	1630 (4,4)
Általános iskola	Nyelvi labor	25,8 (1,12)	1588 (3,3)	1569 (3,2)	74,2 (1,12)	1595 (2,4)	1574 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	82,6 (0,73)	1599 (2,1)	1580 (1,9)	17,4 (0,73)	1564 (5,2)	1539 (5)
	Számítógépterem	97,1 (0,35)	1593 (1,9)	1572 (1,8)	2,9 (0,35)	1587 (12,8)	1574 (11,8)
	Könyvtárterem	83,4 (0,76)	1601 (2,1)	1581 (2)	16,6 (0,76)	1555 (5,1)	1531 (4,9)
	Tornaterem	88,7 (0,62)	1595 (2,1)	1575 (2)	11,3 (0,62)	1578 (6)	1553 (5,9)
	Fejlesztő tanterem	80,5 (1,1)	1592 (2,2)	1571 (2)	19,5 (1,1)	1600 (4,8)	1578 (4,8)
Községi	Nyelvi labor	22,6 (1,45)	1548 (6,1)	1526 (6,4)	77,4 (1,45)	1549 (3,6)	1523 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	63,8 (1,47)	1549 (3,7)	1525 (3,5)	36,2 (1,47)	1548 (5,3)	1521 (5)
	Számítógépterem	95,8 (0,65)	1549 (3,1)	1524 (3)	4,2 (0,65)	1538 (14,3)	1521 (13,1)
	Könyvtárterem	61,3 (1,72)	1554 (3,8)	1529 (3,6)	38,7 (1,72)	1539 (5,6)	1514 (5,2)
	Tornaterem	78,3 (1,37)	1543 (3,5)	1519 (3,6)	21,7 (1,37)	1569 (6,3)	1541 (5,6)
	Fejlesztő tanterem	75,6 (1,32)	1547 (3,5)	1523 (3,4)	24,4 (1,32)	1554 (6,5)	1526 (6)
Városi	Nyelvi labor	32,8 (1,95)	1578 (5)	1560 (4,6)	67,2 (1,95)	1581 (3,9)	1562 (3,3)
	Egyéb szaktanterem	85,6 (1,36)	1583 (3,3)	1565 (2,6)	14,4 (1,36)	1564 (10)	1543 (9,3)
	Számítógépterem	97,4 (0,43)	1580 (3,1)	1561 (2,6)	2,6 (0,43)	1596 (21,6)	1578 (20,6)
	Könyvtárterem	87,3 (1,25)	1583 (3,4)	1565 (2,9)	12,7 (1,25)	1561 (9,3)	1539 (8,6)
	Tornaterem	89,7 (1,11)	1582 (3,3)	1564 (2,9)	10,3 (1,11)	1566 (11,7)	1540 (10,6)
	Fejlesztő tanterem	81,6 (1,69)	1580 (3,5)	1561 (2,9)	18,4 (1,69)	1582 (7,8)	1562 (7,7)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,4 (2,46)	1639 (7,6)	1622 (7,4)	77,6 (2,46)	1627 (4,6)	1609 (4,1)
	Egyéb szaktanterem	91,7 (1,53)	1631 (4,3)	1613 (4)	8,3 (1,53)	1618 (13,8)	1595 (14,4)
	Számítógépterem	97,3 (0,97)	1630 (4,3)	1611 (3,8)	2,7 (0,97)	1627 (29,6)	1615 (33,9)
	Könyvtárterem	93,8 (1,64)	1630 (4,3)	1612 (3,8)	6,2 (1,64)	1625 (19,1)	1605 (19,2)
	Tornaterem	94,6 (1,24)	1630 (4,1)	1612 (3,7)	5,4 (1,24)	1618 (18,5)	1608 (18,8)
	Fejlesztő tanterem	80,5 (2,42)	1625 (4,5)	1607 (3,9)	19,5 (2,42)	1649 (9)	1631 (9,6)
Budapesti	Nyelvi labor	16,9 (2,44)	1638 (10,4)	1624 (9,5)	83,1 (2,44)	1657 (4,7)	1633 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	94,3 (1,37)	1655 (4,6)	1633 (4,7)	5,7 (1,37)	1633 (15,9)	1599 (17,9)
	Számítógépterem	98,1 (0,79)	1654 (4,2)	1630 (4,3)	1,9 (0,79)	1661 (57)	1683 (45,4)
	Könyvtárterem	96,5 (1,05)	1656 (4,6)	1633 (4,7)	3,5 (1,05)	1634 (23,7)	1617 (23,8)
	Tornaterem	95,6 (1,12)	1653 (4,4)	1631 (4,7)	4,4 (1,12)	1666 (18,3)	1646 (19,5)
	Fejlesztő tanterem	85,3 (2,36)	1646 (4,4)	1623 (4,4)	14,7 (2,36)	1700 (13)	1678 (13,6)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	40,5 (5,99)	1747 (16,8)	1735 (13,5)	59,5 (5,99)	1778 (12)	1762 (10,6)
	Egyéb szaktanterem	98,6 (0,85)	1768 (9)	1753 (7,6)	1,4 (0,73)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1766 (9,1)	1751 (7,6)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	96,9 (1,7)	1768 (9,1)	1754 (7,5)	3,1 (1,63)	1678 (63,1)	1656 (58,9)
	Tornaterem	96,8 (1,58)	1767 (9,4)	1752 (7,9)	3,2 (1,53)	–	–
	Fejlesztő tanterem	42,5 (6,22)	1734 (14,9)	1730 (13,1)	57,5 (6,22)	1789 (12,3)	1766 (10,4)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	31,2 (4,87)	1751 (16,3)	1751 (14,2)	68,8 (4,87)	1776 (9,8)	1767 (8,7)
	Egyéb szaktanterem	99 (0,71)	1769 (8,2)	1763 (7,2)	1 (0,62)	–	–
	Számítógépterem	99,3 (0,78)	1769 (8,3)	1763 (7,2)	0,7 (0,63)	–	–
	Könyvtárterem	98,2 (1,12)	1770 (8,3)	1764 (7,2)	1,8 (1,02)	–	–
	Tornaterem	96,7 (1,35)	1770 (8,4)	1764 (7,2)	3,3 (1,35)	1711 (51,1)	1712 (50,2)
	Fejlesztő tanterem	28,5 (5,16)	1738 (14,6)	1731 (11,4)	71,5 (5,16)	1780 (10,3)	1775 (9,3)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	32,3 (1,37)	1645 (7)	1641 (7)	67,7 (1,37)	1660 (4,6)	1657 (4,5)
	Egyéb szaktanterem	93,1 (0,67)	1660 (3,7)	1658 (3,6)	6,9 (0,67)	1578 (12,9)	1570 (12,5)
	Számítógépterem	98,5 (0,28)	1655 (3,4)	1653 (3,2)	1,5 (0,28)	1611 (28,9)	1600 (36,9)
	Könyvtárterem	94 (0,6)	1661 (3,7)	1658 (3,6)	6 (0,6)	1552 (12,4)	1548 (14,4)
	Tornaterem	90,6 (0,74)	1663 (3,8)	1660 (3,6)	9,4 (0,74)	1573 (9,8)	1571 (10,1)
	Fejlesztő tanterem	42,6 (1,54)	1614 (5,7)	1610 (5,4)	57,4 (1,54)	1685 (5,1)	1683 (4,8)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	38,3 (5,4)	1805 (22,1)	1799 (18,8)	61,7 (5,4)	1850 (15,5)	1829 (11,1)
	Egyéb szaktanterem	98,7 (1,05)	1834 (13,6)	1818 (10,6)	1,3 (0,86)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1833 (13,6)	1817 (10,6)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	96,9 (1,87)	1837 (13,6)	1821 (10,6)	3,1 (1,75)	1714 (74,2)	1712 (77,1)
	Tornaterem	96,5 (1,76)	1834 (13,3)	1819 (10,4)	3,5 (1,73)	1795 (87,5)	1781 (77,9)
	Fejlesztő tanterem	43,2 (5,83)	1798 (20,2)	1794 (16,4)	56,8 (5,83)	1859 (15,1)	1835 (11,8)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	31,8 (4,96)	1814 (18,5)	1804 (14,3)	68,2 (4,96)	1837 (12,3)	1822 (9,6)
	Egyéb szaktanterem	98,8 (0,86)	1831 (9,8)	1817 (7,5)	1,2 (0,75)	–	–
	Számítógépterem	98,8 (0,88)	1830 (9,9)	1816 (7,6)	1,2 (0,77)	–	–
	Könyvtárterem	97,6 (1,11)	1831 (10)	1816 (7,6)	2,4 (1,04)	1772 (65,7)	1787 (58,2)
	Tornaterem	96,7 (1,41)	1830 (10,1)	1816 (7,7)	3,3 (1,41)	1809 (29,1)	1825 (24,9)
	Fejlesztő tanterem	31,1 (5,41)	1800 (17,1)	1791 (11,2)	68,9 (5,41)	1843 (11,1)	1828 (8,8)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	29,1 (2,33)	1727 (7,7)	1731 (8,3)	70,9 (2,33)	1741 (5,8)	1745 (5,4)
	Egyéb szaktanterem	95,5 (0,85)	1742 (4,3)	1746 (4,4)	4,5 (0,85)	1637 (18,6)	1635 (18,1)
	Számítógépterem	98,4 (0,46)	1738 (4,4)	1742 (4,4)	1,6 (0,46)	1695 (20,4)	1705 (19,8)
	Könyvtárterem	95,3 (0,98)	1742 (4,4)	1746 (4,3)	4,7 (0,98)	1654 (17,5)	1655 (20,1)
	Tornaterem	92,8 (1,23)	1743 (4,4)	1747 (4,4)	7,2 (1,23)	1664 (13,6)	1665 (15,7)
	Fejlesztő tanterem	34,2 (2,76)	1714 (7,2)	1715 (7,3)	65,8 (2,76)	1750 (5,6)	1755 (5)
Szakgimnázium	Nyelvi labor	35,1 (2,67)	1616 (8,4)	1610 (7)	64,9 (2,67)	1622 (6,4)	1621 (5,3)
	Egyéb szaktanterem	90,9 (1,27)	1619 (5,9)	1617 (4,8)	9,1 (1,27)	1628 (13,6)	1618 (11,6)
	Számítógépterem	98,7 (0,5)	1620 (5,5)	1617 (4,4)	1,3 (0,5)	1640 (21,2)	1650 (22,1)
	Könyvtárterem	95,6 (0,75)	1621 (5,8)	1618 (4,6)	4,4 (0,75)	1576 (13,2)	1591 (11,1)
	Tornaterem	91,2 (1,23)	1622 (6)	1618 (4,8)	8,8 (1,23)	1597 (12,6)	1609 (10,8)
	Fejlesztő tanterem	45 (2,17)	1598 (7,3)	1596 (5,9)	55 (2,17)	1638 (6,6)	1634 (5,8)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	31,9 (3,12)	1448 (7,2)	1439 (7,1)	68,1 (3,12)	1451 (5,7)	1439 (5,6)
	Egyéb szaktanterem	89,1 (1,87)	1453 (4,9)	1442 (4,3)	10,9 (1,87)	1428 (14,6)	1418 (16,1)
	Számítógépterem	97,6 (0,88)	1451 (4,4)	1441 (4)	2,4 (0,88)	1421 (41,3)	1351 (42,8)
	Könyvtárterem	86 (1,96)	1451 (4,9)	1441 (4,3)	14 (1,96)	1442 (12,1)	1424 (12,5)
	Tornaterem	81,3 (2,36)	1450 (4,8)	1440 (4,4)	18,7 (2,36)	1450 (10,3)	1434 (10,4)
	Fejlesztő tanterem	59,3 (2,79)	1451 (6,2)	1439 (5,8)	40,7 (2,79)	1449 (7,1)	1438 (6,5)

31. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköz tudás az index értéke szerinti négy csoportban				
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam													
Országos	1,01 (0,092)	4,93 (0,1)	-8,13 (0,21)	1,96 (0,028)	5,09 (0,098)	1365 (4,8)	1440 (2,7)	1484 (2,7)	1543 (2,9)	1377 (5,6)	1441 (3,2)	1471 (2,7)	1520 (2,7)
Általános iskola	0,82 (0,096)	4,93 (0,102)	-8,31 (0,215)	1,82 (0,026)	4,89 (0,097)	1364 (5)	1436 (2,9)	1482 (2,7)	1527 (2,8)	1377 (5,7)	1438 (3,4)	1469 (2,7)	1506 (2,6)
Községi	-2,25 (0,172)	5,81 (0,16)	-11,22 (0,302)	0,13 (0,049)	3,06 (0,109)	1346 (6,4)	1404 (5,5)	1449 (4)	1485 (4,5)	1366 (7,6)	1407 (5,9)	1448 (5,4)	1469 (4,3)
Városi	0,72 (0,138)	4,05 (0,178)	-5,83 (0,364)	2,05 (0,039)	4,32 (0,114)	1369 (6,8)	1445 (5,1)	1474 (4,3)	1508 (4,3)	1388 (8,1)	1439 (5,3)	1460 (4)	1489 (4,1)
Megyeszékhelyi	2,92 (0,2)	3,58 (0,254)	-3,06 (0,525)	3,46 (0,057)	6,1 (0,201)	1424 (10,1)	1499 (5,2)	1515 (5,9)	1550 (5,5)	1432 (10,7)	1484 (6,4)	1499 (5,5)	1522 (6,1)
Budapesti	3,53 (0,246)	3,77 (0,182)	-1,49 (0,285)	4,15 (0,074)	8,24 (0,265)	1471 (9,7)	1512 (6,1)	1551 (8,9)	1567 (8,1)	1466 (10,7)	1500 (6,8)	1527 (7,8)	1545 (8,9)
8 évfolyamos gimnázium	5,27 (0,292)	2,31 (0,266)	2,55 (0,203)	5,45 (0,09)	8,27 (0,477)	1587 (21,7)	1615 (18,7)	1674 (14,4)	1678 (18)	1558 (18,5)	1592 (17,9)	1644 (12,9)	1644 (18,4)
8. évfolyam													
Országos	1,22 (0,097)	4,85 (0,097)	-7,81 (0,189)	2,09 (0,029)	5,32 (0,094)	1456 (4,5)	1546 (3)	1600 (2,7)	1666 (3,2)	1479 (4,9)	1570 (3,5)	1619 (3)	1683 (3,3)
Általános iskola	0,77 (0,102)	4,82 (0,1)	-8,31 (0,209)	1,76 (0,033)	4,79 (0,085)	1452 (4,9)	1537 (3,2)	1590 (2,2)	1630 (2,6)	1476 (5,4)	1559 (3,9)	1610 (2,6)	1649 (2,8)
Községi	-2,12 (0,175)	5,66 (0,162)	-11,01 (0,258)	0,09 (0,045)	3,04 (0,114)	1428 (6,4)	1504 (6)	1548 (4,4)	1584 (3,9)	1458 (6,7)	1526 (5,7)	1574 (5)	1606 (4,4)
Városi	0,72 (0,135)	3,96 (0,157)	-5,93 (0,329)	1,97 (0,044)	4,23 (0,112)	1461 (6,6)	1548 (4,2)	1584 (2,9)	1612 (4,5)	1478 (7,7)	1568 (5,8)	1604 (3,9)	1630 (4,9)
Megyeszékhelyi	2,73 (0,184)	3,69 (0,276)	-3,1 (0,587)	3,47 (0,064)	6,14 (0,169)	1534 (12,1)	1608 (5,7)	1623 (6,5)	1657 (5,3)	1558 (12,6)	1626 (6)	1639 (7,3)	1674 (6,2)
Budapesti	3,38 (0,246)	3,74 (0,206)	-1,73 (0,345)	3,98 (0,082)	8,01 (0,274)	1569 (11,6)	1621 (6,7)	1657 (8,8)	1665 (7,3)	1597 (11,6)	1644 (8,2)	1679 (8,3)	1687 (8,6)
8 évfolyamos gimnáziumok	5,21 (0,272)	2,24 (0,308)	2,51 (0,228)	5,35 (0,098)	7,86 (0,49)	1704 (17,1)	1738 (22)	1766 (15,6)	1790 (11,6)	1712 (17,9)	1743 (25,5)	1779 (17,7)	1822 (15,6)
6 évfolyamos gimnáziumok	5,54 (0,282)	2,82 (0,255)	2,41 (0,224)	5,56 (0,114)	9,12 (0,506)	1722 (16,9)	1754 (18,3)	1765 (15,6)	1798 (11,3)	1721 (17,2)	1758 (19,2)	1770 (17,2)	1809 (14,3)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,6 (0,088)	3,69 (0,092)	-3,08 (0,198)	1,47 (0,038)	3,34 (0,033)	6,14 (0,086)	1474 (6,6)	1591 (6,5)	1684 (5)	1774 (5)	1481 (6,4)	1590 (7)	1685 (5,8)	1780 (4,7)
8 évfolyamos gimnázium	5,21 (0,285)	2,2 (0,265)	2,57 (0,22)	4,16 (0,096)	5,36 (0,089)	7,86 (0,508)	1774 (15)	1796 (33,7)	1826 (14)	1861 (12)	1772 (13,6)	1802 (40,5)	1842 (15,1)	1898 (20,1)
6 évfolyamos gimnázium	5,36 (0,334)	3,35 (0,483)	1,61 (0,608)	4 (0,071)	5,22 (0,101)	8,74 (0,529)	1772 (19,4)	1805 (12,9)	1817 (15,9)	1848 (11,4)	1775 (25,1)	1817 (16,8)	1825 (17,9)	1868 (16,5)
4 évfolyamos gimnázium	4,58 (0,109)	2,59 (0,144)	0,98 (0,189)	3,43 (0,05)	4,69 (0,041)	7,43 (0,191)	1670 (11,4)	1721 (6,3)	1758 (6,8)	1782 (9,1)	1660 (11,4)	1715 (7)	1749 (7,6)	1791 (8,6)
Szakgimnázium	2,03 (0,106)	2,13 (0,096)	-1,27 (0,2)	1,38 (0,043)	2,55 (0,03)	4,05 (0,086)	1552 (8,1)	1602 (9)	1616 (6,7)	1666 (8)	1550 (8,9)	1604 (10,7)	1617 (9,4)	1677 (9,8)
Szakközépiskola	-2,06 (0,233)	3,88 (0,199)	-7,59 (0,332)	-2,59 (0,113)	-0,03 (0,065)	1,92 (0,111)	1394 (9,8)	1428 (7,3)	1446 (6,4)	1483 (6,7)	1408 (10,8)	1442 (8)	1454 (6,3)	1493 (7,1)

32. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban					Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban					Matematikai eszköz tudás az index értéke szerinti négy csoportban				
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	
6. évfolyam															
Országos	0,51 (0,029)	1,34 (0,047)	-1,77 (0,073)	0,12 (0,012)	0,84 (0,009)	1,61 (0,015)	1,399 (4,6)	1453 (3,5)	1479 (3,4)	1532 (2,8)	1406 (4,5)	1447 (3,5)	1466 (3,3)	1514 (2,9)	
Általános iskola	0,46 (0,03)	1,34 (0,049)	-1,82 (0,075)	0,09 (0,013)	0,79 (0,009)	1,54 (0,015)	1398 (4,7)	1450 (3,4)	1474 (3,3)	1517 (2,8)	1404 (4,6)	1445 (3,4)	1463 (3,3)	1501 (2,7)	
Községi	0,02 (0,048)	1,36 (0,064)	-1,98 (0,105)	-0,19 (0,015)	0,5 (0,012)	1,27 (0,025)	1378 (6,5)	1421 (5,3)	1455 (6)	1442 (4,9)	1386 (6,3)	1422 (5,9)	1446 (6,1)	1444 (6,1)	
Városi	0,47 (0,046)	1,24 (0,082)	-1,4 (0,116)	0,25 (0,02)	0,89 (0,013)	1,59 (0,026)	1404 (7)	1446 (5,2)	1468 (5,4)	1495 (4,6)	1405 (7,4)	1441 (4,9)	1456 (5)	1485 (4,9)	
Megyeszékhelyi	0,78 (0,074)	1,39 (0,11)	-1,94 (0,23)	0,46 (0,026)	1,12 (0,02)	1,73 (0,027)	1432 (10,5)	1483 (7,5)	1513 (5,7)	1549 (5,6)	1434 (9,6)	1470 (8,1)	1495 (4,9)	1525 (6,1)	
Budapesti	0,75 (0,059)	1,26 (0,139)	-1,42 (0,218)	0,43 (0,034)	1,16 (0,022)	1,72 (0,024)	1454 (11,1)	1504 (6,5)	1543 (6,8)	1573 (7,7)	1457 (13,9)	1493 (7,2)	1522 (6)	1548 (7,6)	
8 évfolyamos gimnázium	1,76 (0,07)	0,5 (0,083)	1,01 (0,125)	1,77 (0,018)	2 (0,012)	2,16 (0,012)	1608 (24,1)	1609 (19,5)	1659 (15,1)	1682 (19)	1590 (19,2)	1570 (23,3)	1633 (15,2)	1645 (17,4)	
8. évfolyam															
Országos	0,57 (0,027)	1,37 (0,048)	-1,76 (0,069)	0,15 (0,011)	0,89 (0,009)	1,69 (0,011)	1502 (4,4)	1556 (3,5)	1589 (3,1)	1658 (3,4)	1525 (4,6)	1577 (3,9)	1609 (3,1)	1676 (3,8)	
Általános iskola	0,44 (0,029)	1,37 (0,052)	-1,88 (0,079)	0,07 (0,013)	0,77 (0,008)	1,53 (0,012)	1497 (4,9)	1552 (3,6)	1577 (3,1)	1619 (2,9)	1520 (4,9)	1572 (4)	1599 (3,3)	1639 (3,4)	
Községi	0,06 (0,041)	1,34 (0,063)	-1,95 (0,109)	-0,19 (0,019)	0,5 (0,012)	1,29 (0,024)	1472 (6,9)	1518 (6,3)	1545 (5)	1545 (5,2)	1500 (6,6)	1538 (6,5)	1572 (5,7)	1568 (5,7)	
Városi	0,46 (0,046)	1,25 (0,066)	-1,48 (0,116)	0,22 (0,018)	0,86 (0,013)	1,57 (0,022)	1503 (7,1)	1552 (5,9)	1571 (4,9)	1601 (6,0)	1521 (5,8)	1570 (6,7)	1591 (5,3)	1621 (5,8)	
Megyeszékhelyi	0,7 (0,074)	1,5 (0,139)	-2,04 (0,274)	0,45 (0,029)	1,14 (0,021)	1,72 (0,025)	1535 (11,4)	1595 (5,4)	1620 (4,8)	1655 (6,1)	1558 (11,8)	1612 (6,9)	1636 (5,6)	1675 (6,3)	
Budapesti	0,69 (0,075)	1,41 (0,201)	-1,74 (0,275)	0,38 (0,04)	1,14 (0,02)	1,71 (0,027)	1553 (12,7)	1611 (6,2)	1648 (6,1)	1675 (8,7)	1582 (14,1)	1633 (6)	1673 (6,5)	1699 (8,5)	
8 évfolyamos gimnáziumok	1,77 (0,053)	0,48 (0,069)	1,08 (0,119)	1,77 (0,018)	2 (0,012)	2,16 (0,012)	1724 (24,6)	1732 (17,5)	1766 (12)	1782 (16,7)	1723 (26,7)	1732 (19,2)	1788 (13,8)	1817 (22)	
6 évfolyamos gimnáziumok	1,77 (0,037)	0,43 (0,052)	1,14 (0,082)	1,76 (0,013)	1,96 (0,006)	2,1 (0,01)	1751 (18)	1726 (16)	1793 (11,7)	1768 (13,1)	1750 (20,7)	1731 (16,6)	1794 (15,3)	1782 (15,3)	

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköz tudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,65 (0,046)	1,96 (0,067)	-2,75 (0,144)	0,48 (0,029)	1,51 (0,013)	2,01 (0,007)	1493 (7)	1588 (5,7)	1678 (5,3)	1772 (4,7)	1498 (6,8)	1590 (6,1)	1682 (5,4)	1775 (4,8)
8 évfolyamos gimnázium	1,77 (0,062)	0,46 (0,077)	1,11 (0,114)	1,78 (0,016)	2 (0,012)	2,16 (0,013)	1790 (26,3)	1800 (15,4)	1833 (17,3)	1842 (17,2)	1801 (31,8)	1808 (17)	1849 (21,9)	1870 (24,6)
6 évfolyamos gimnázium	1,74 (0,064)	0,81 (0,299)	0,87 (0,241)	1,74 (0,017)	1,95 (0,01)	2,1 (0,011)	1801 (18,2)	1773 (15,3)	1837 (10,8)	1832 (12,3)	1803 (21,7)	1783 (18,6)	1856 (17,8)	1847 (15,7)
4 évfolyamos gimnázium	1,59 (0,035)	0,77 (0,06)	0,24 (0,09)	1,47 (0,019)	1,85 (0,008)	2,08 (0,008)	1654 (8,8)	1718 (9,1)	1752 (9,3)	1791 (5,3)	1647 (7,8)	1712 (10,3)	1749 (8)	1790 (5,9)
Szaktgimnázium	0,58 (0,079)	1,52 (0,099)	-1,79 (0,195)	0,44 (0,03)	1,18 (0,018)	1,77 (0,022)	1579 (8,6)	1607 (6,3)	1611 (7,5)	1653 (8,9)	1578 (9,1)	1606 (9)	1617 (8,1)	1663 (10,8)
Szakközépiskola	-1,86 (0,174)	2,64 (0,139)	-5,94 (0,237)	-2,45 (0,082)	-0,77 (0,044)	0,69 (0,066)	1425 (11)	1434 (7,4)	1451 (7,8)	1441 (7,8)	1437 (11,2)	1443 (8,5)	1458 (8,2)	1457 (9,1)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segílyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóival mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adatszolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2019-ben a résztvevő diákok 80%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,48 és 0,54 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 23-29%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre/feladatellátási helyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésekből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a feladatellátási helyek számára készült kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a feladatellátási helyek számára készült kérdőív azon kérdései alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.